

(2) സ്വാശ്രയ പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകളിലെ വിദ്യാർത്ഥിപ്രവേശനം,
ഫീസ് ഈടാക്കൽ, നിയമനങ്ങൾ, സംവരണം എന്നിവ
സംബന്ധിച്ച നിയമനിർമ്മാണം

ഡോ. എ. നീലലോഹിതദാസൻ നാടാർ : സർ, അങ്ങയുടേയും സഭയുടേയും അനുമതിയോടുകൂടി ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു. “കേരളത്തിലെ എല്ലാ സ്വാശ്രയ പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകളിലും 50 ശതമാനം സീറ്റുകളിൽ മെരിറ്റ്സിദ്ധാന്തത്തിൽ പ്രവേശനം സാധ്യമാക്കുന്നതിനും അങ്ങനെ മെരിറ്റ് സീറ്റുകളിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്ന ഫീസ് സർക്കാർ പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകളിലെ വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്ന് ഈടാക്കുന്ന ഫീസിനോട് തുല്യമാക്കി നിലനിർത്തുന്നതിനും വിദ്യാർത്ഥി പ്രവേശനത്തിലും അധ്യാപകരുടേയും ജീവനക്കാരുടേയും നിയമനത്തിലും കേരളത്തിൽ നിലവിലുള്ള സംവരണതത്വം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും ആവശ്യമായ നിയമനിർമ്മാണം അടിയന്തിരമായി നടത്തണമെന്ന് ഈ സഭ സംസ്ഥാന സർക്കാരിനോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ : സർ, പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ഡോ. എ. നീലലോഹിതദാസൻ നാടാർ : സർ, മൂന്ന് പ്രധാന കാര്യങ്ങളിലാണ് ഇത് സംബന്ധിച്ച് നിയമനിർമ്മാണം നടത്തണമെന്ന് ഗവൺമെന്റിനോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. ഒന്നാമതായി മെരിറ്റ് സീറ്റുകളുടെ എണ്ണം, അതിന്റെ അനുപാതം, ശതമാനം ഇവ സംബന്ധിച്ച്, ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ഒരു ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കൽ ഉപക്ഷേപത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി മറുപടിപറഞ്ഞുകൊണ്ടു നിന്നപ്പോൾ അതിൽ ഇടപെട്ടുകൊണ്ട് സംസാരിച്ച മുഖ്യമന്ത്രിയും നിലവിലുള്ള മെരിറ്റ് സീറ്റുകളിൽ ഒന്നും കുറവ് സംഭവിച്ചിട്ടില്ല എന്നു പറയുകയുണ്ടായി. അതുകഴിഞ്ഞ് അഖിലകക്ഷിയോഗം തിരുവനന്തപുരത്ത് ഗസ്റ്റ് ഹൗസിൽ ചേർന്നപ്പോൾ ആ യോഗത്തിലും അദ്ദേഹം അത് ആവർത്തിച്ചു. സ്വാശ്രയ കോളേജുകളുടെ മെരിറ്റ് സീറ്റുകളുടെ എണ്ണത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ്; ഇക്കാലമത്രയും ഉണ്ടായിരുന്ന മെരിറ്റ് സീറ്റുകളുടെ എണ്ണത്തിൽ കുറവ് സംഭവിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് അദ്ദേഹം അവിടെയും ആവർത്തിച്ചു. അപ്പോൾ ഞാൻ പറഞ്ഞു കുറവ് സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന്. അന്ന് അദ്ദേഹം സമ്മതിക്കാൻ തയ്യാറായില്ല. എന്നാൽ ഇന്ന് രാവിലെ ചോദ്യോത്തരവേളയിൽ രണ്ടാമത്തെ ചോദ്യത്തിന് മറുപടിപറയവേ ഭംഗ്യതരേണ കുറവ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് സമ്മതിക്കേണ്ടിവന്നു. മാത്രമല്ല തൽസമയം ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ മറ്റൊരു ചോദ്യത്തിന് രേഖാമൂലം മറുപടി നൽകിയതിൽ കുറേക്കൂടി വ്യക്തമായി അദ്ദേഹം ഇക്കാര്യം സമ്മതിക്കുകയുണ്ടായി. ഇന്നത്തെ സർക്കാർ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിൽ നിലവിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന സീറ്റുകളുടെ എണ്ണത്തിൽ വന്ന കുറവ്

ഞെട്ടിപ്പിക്കുന്നതാണ്. സർക്കാർ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിൽ ഏതാണ്ട് 900 സീറ്റുകൾ ഉള്ളതിൽ 585 സീറ്റുകൾ കുറച്ചിരിക്കുകയാണ്. എ.ഐ.സി.ടി.ഇ. വെട്ടിക്കുറച്ചു. തിരുവനന്തപുരം ബാർട്ടൺഹിൽ ഗവൺമെന്റ് കോളജ് ഓഫ് എഞ്ചിനീയറിംഗിന് 150 സീറ്റുണ്ടായിരുന്നത് 45 സീറ്റുകൾ വെട്ടിക്കുറച്ചു..... കോഴിക്കോട് ഗവൺമെന്റ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിൽ 150 സീറ്റുണ്ടായിരുന്നതിൽ 90 സീറ്റു വെട്ടിക്കുറച്ചു. പാലക്കാട് ശ്രീകൃഷ്ണപുരം ഗവൺമെന്റ് കോളേജിൽ 150 സീറ്റുണ്ടായിരുന്നതിൽ 90 സീറ്റ് വെട്ടിക്കുറച്ചു. ഇടുക്കി എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിൽ 240 സീറ്റുകൾ വെട്ടിക്കുറച്ചു. മാനന്തവാടി ഗവൺമെന്റ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിൽ 120 സീറ്റുകൾ വെട്ടിക്കുറച്ചു. ഈ രണ്ടു കോളേജുകളിലും അഫിലിയേഷൻതന്നെ നിഷേധിച്ചുകൊണ്ടാണ് വെട്ടിക്കുറച്ചത്. അങ്ങനെ ഈ 5 എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിലുമായി 900 സീറ്റുകളിൽ 585 സീറ്റുകൾ കുറച്ചിരിക്കുകയാണ്..... നിലവിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന 65 ശതമാനം സീറ്റുകൾ കുറച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇത് ഭയാനകമായ ചിത്രമാണ്. എ.ഐ.സി.ടി.ഇ. അപ്രവലിന്റെ കാര്യം ഇവിടെ പറഞ്ഞു. എ.ഐ.സി.ടി.ഇ. എന്നു പറയുന്നതുതന്നെ ഒരുതരത്തിലുള്ള തട്ടിപ്പാണ്. ഈ സഭയിൽ ഇപ്പറത്തും അപ്പറത്തിരിക്കുന്ന അംഗങ്ങൾ ഡൽഹിയിൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ തലസ്ഥാന നഗരിയിൽ എ.ഐ.സി.ടി.ഇ. ആഫീസിൽ പോയി ഇതൊന്നു തിരക്കണം. കൊച്ചിൻ സർവ്വകലാശാല നമ്മുടെ അഭിമാനകരമായ സർവ്വകലാശാലയാണ്. ആ സർവ്വകലാശാല തുടങ്ങുന്ന പല കോഴ്സുകൾക്കും സമയത്ത് അംഗീകാരം എ.ഐ.സി.ടി.ഇ. നൽകാറില്ല. അതുസംബന്ധിച്ച് ഒരു അന്വേഷണവുമായി അവിടെ പോയപ്പോഴാണ് എനിക്കത് മനസ്സിലായത്. തമിഴ്നാട്ടിലും കർണ്ണാടകയിലുമൊക്കെ കാലിത്തൊഴുത്തിന്റെ രൂപത്തിൽ ഈ സ്വകാര്യ പ്രൊഫഷണൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തുന്ന ആളുകളുടെ ഒരു വേലിയേറ്റമാണ് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് എന്ന്. അവർ പോയി അന്വേഷിച്ചാലെ മറുപടി പറയുകയുള്ളൂ. സർക്കാർ നടത്തുന്ന കോഴ്സുകളുടെയും സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും വിവരങ്ങൾക്ക് മറുപടി പറയാൻപോലും അവർ തയ്യാറല്ല. അതിന്റെ പിന്നിൽ വലിയൊരു റാക്കറ്റ് പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എ.ഐ.സി.ടി.ഇ. ഇവിടെ വമ്പിച്ച തോതിൽ സ്വാശ്രയ പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകൾ സ്വകാര്യമേഖലയിൽ അനുവദിച്ചശേഷം ആ സ്വകാര്യ പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകൾ നടത്തുന്ന ലോബിയുമായി ചേർന്നുകൊണ്ട് ബോധപൂർവ്വം സർക്കാർ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളുടെ സീറ്റുകൾ വെട്ടിക്കുറച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അറിഞ്ഞോ അറിയാതെയോ ഈ സർക്കാർ അതിന് കൂട്ടുനിൽക്കുകയാണെന്ന് ഞാൻ ആക്ഷേപം ഉന്നയിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ : സർ, എ.ഐ.സി.ടി.ഇ. യെക്കുറിച്ചൊക്കെ അങ്ങ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. എ.ഐ.സി.ടി.ഇ.യുടെ അംഗീകാരം അവരുടെ പരിശോധന എന്നിവ വളരെ പ്രധാനമാണ്. ഇന്ന് സ്വാശ്രയ എഞ്ചിനീയറിംഗ്

കോളജ് അനുവദിച്ചുകിട്ടിയ മാനേജ്മെന്റുകളിൽ നിന്ന് പുറത്തു വന്ന വിവരം അനുസരിച്ച്, 25 ലക്ഷം രൂപ ഡൽഹിയിൽ കൊണ്ടുപോയി കാണിക്കുവയ്ക്കുന്ന എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളജുകൾക്ക് മാത്രമെ അനുമതി കിട്ടുന്നുള്ളൂ എന്ന കാര്യം അങ്ങയ്ക്ക് അറിയാമോ ?

ഡോ. എ. നീലലോഹിതദാസൻ നാടാർ : സർ, ആ ആക്ഷേപം പൂർണ്ണമായി ഞാൻ അംഗീകരിക്കുന്നു. കാരണം ഞാൻ കൊച്ചിൻ സർവ്വകലാശാലയുടെ ഒരു കോഴ്സിന്റെ അംഗീകാരത്തെ സംബന്ധിച്ച വിവരം തിരക്കാനായി ഒരു ജനപ്രതിനിധി എന്ന നിലയിൽ ഒരു പാർലമെന്റംഗമായിരുന്നിട്ടുള്ള ആളെന്ന നിലയിൽ അവിടെ ചെന്നപ്പോൾ അത് സർവ്വകലാശാലക്കാർ ചോദിച്ചാൽ പറയാം നിങ്ങളോടു പറയേണ്ടുന്ന കാര്യമില്ലെന്നു മറുപടി പറഞ്ഞു. അവിടെ ഈ പറഞ്ഞ പ്രൊഫഷണൽ കോളജുകളുടെ ആളുകളുടെ, ഈ പറഞ്ഞ കാശുമൊക്കെയായിട്ട് ചെന്നു നിൽക്കുന്നവരുടെ, അവരെ പ്രീണിപ്പിക്കുന്നവരുടെ കാര്യം അന്വേഷിക്കുന്ന ഒരു സമീപനമാണ് കാലാകാലങ്ങളിൽ എ.ഐ.സി.ടി.ഇ.സി.കൾക്കു നൽകിയിട്ടുള്ള അംഗീകാരങ്ങളെക്കുറിച്ചും ഒരു വിജിലൻസ് അന്വേഷണം അഖിലേന്ത്യാടിസ്ഥാനത്തിൽ നടത്തേണ്ടതാണ്. അതിന് ഈ സഭയും ഗവൺമെന്റും ശുപാർശ ചെയ്യണമെന്നാണഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. കോടതി വിധികളുടെ സാഹചര്യത്തിലാണ് പുതിയ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത് എന്നാണ് പൊതുവെ അഭിപ്രായം മുന്നോട്ട് വന്നിട്ടുള്ളത്. ഈ കോടതി വിധികളെക്കുറിച്ച് വിലയിരുത്തി ഒരു ഐ.എ.എസ്. ഉദ്യോഗസ്ഥനായ ശ്രീ. ടി. എൻ. ജയചന്ദ്രൻ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. 'ഇടയ്ക്ക് ഗവൺമെന്റ് നിയോഗിച്ചതനുസരിച്ച് നമ്മുടെ ചില സർവ്വകലാശാലകളിൽ വൈസ് ചാൻസിലറായി ചുമതലവഹിച്ചിട്ടുള്ള ശ്രീ. ടി.എൻ. ജയചന്ദ്രൻ മാതൃഭൂമി ആഴ്ചപ്പതിപ്പിൽ ഒരു ലേഖനമെഴുതി ആ ലേഖനത്തിൽ അവസാനം അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെയാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് :

[അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. ചെയർമാൻ ശ്രീ. കെ. പി. സതീശ് ചന്ദ്രൻ]

“ഇതുവരെ പുറത്തുവന്ന കോടതിവിധികൾ വിശദമായ പഠനത്തിനും വിശകലനത്തിനും വിധേയമാക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. ഇതുവരെ പുറത്തുവന്ന അഭ്യാസങ്ങളെല്ലാം ഉപരിപ്ലവങ്ങളാണെന്ന് വ്യക്തമായി പരിശോധിച്ചാൽ മനസ്സിലാകും. അതുകൊണ്ട് ഈ കോടതി വിധികൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളുടേയും സഭയുടേയും ഗവൺമെന്റിന്റേയും ശ്രദ്ധയിൽ പരിമിതമായ വാക്കുകളിലൂടെ രേഖപ്പെടുത്താൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ : സർ, വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇത് കേൾക്കേണ്ടേ ? ഇത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമല്ലേ ? ശ്രീ. ഹസ്സൻ മറുപടി പറഞ്ഞോട്ടേ. വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇത് കേൾക്കേണ്ടേ ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, മന്ത്രിസഭയ്ക്ക് കൂടുതൽവാദിത്വമല്ലേ ?

ഇൻഫർമേഷനും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ എം. എം. ഹസ്സൻ) : സർ, ഇതെല്ലാം സഭയിൽ വന്നതാണ്. അദ്ദേഹം അതിന് മറുപടിയും പറഞ്ഞതാണ്.

ഡോ. എ. നീലലോഹിതദാസൻ നാടാർ : സർ, ഇതു സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കേണ്ട ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയും മുഖ്യമന്ത്രിയും കഴിയുന്നത്ര മന്ത്രിസഭാംഗങ്ങളും ഈ ചർച്ച കേൾക്കേണ്ടതാണ്. അത്തരം ചർച്ചയാണ് ഇവിടെ നടക്കുന്നത്. 1992-ലെ സെന്റ് സ്റ്റീഫൻസ് കോളേജ് കേസിലെ കോടതി വിധിയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ന്യൂനപക്ഷ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് 50 ശതമാനം സീറ്റുകളിൽ വിദ്യാർത്ഥികളെ സ്വന്തം മാനദണ്ഡത്തിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കാമെന്നാണ്. ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ കേസിൽ 1991-ൽ നടത്തിയ വിധി, ക്യാപിറ്റേഷൻ ഫീസ് ഈടാക്കുവാൻ പാടില്ല. ആകെ സീറ്റുകളിൽ അൻപതു ശതമാനം ഫ്രീ സീറ്റും അൻപതു ശതമാനം പേമെന്റ് സീറ്റുമെന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. മാനേജ്മെന്റ് കോട്ട എന്നല്ല. പേമെന്റ് സീറ്റിൽ ഉയർന്ന ഫീസ് വാങ്ങാം എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. പൊതു പ്രവേശനം സർക്കാർ നടത്തുന്ന എൻട്രൻസ് പരീക്ഷയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരിക്കണം. സർക്കാർ അംഗീകാരത്തോടുകൂടി നടത്തുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സാമൂഹ്യ നീതിയും തുല്യതയും പാലിക്കാൻ ബാധ്യതയുണ്ട്..... അതു കഴിഞ്ഞ് ഇ.എം.എ. പൈ കേസിൽ സുപ്രീം കോടതി വിധി 2002 ഒക്ടോബർ 31-ാം തീയതി പുറത്തുവന്നു. അതാണ് ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ കേസിലെ വിധിന്യായത്തെ മാറ്റിമറിച്ചുവെന്ന് പൊതുവേ ഒരു ധാരണയുള്ളത് ഒരു വലിയ അളവുവരെ അത് ശരിയാണ്. പക്ഷേ ആ കേസിലെ വിധിയിൽപ്പോലും സർക്കാരിന് ഈ രംഗത്ത് ആവിഷ്ക്കരിക്കുവാൻ കഴിയുന്ന നിബന്ധനകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമുള്ള സ്കോപ്പുണ്ട്. അതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഒന്ന് ഇതാണ്. സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിൽ നിശ്ചിത അനുപാതം സീറ്റുകളിൽ സർക്കാരിന് പ്രവേശനം നടത്താം. ഇങ്ങനെ ദുർബല വിഭാഗങ്ങൾക്ക് പ്രവേശനം ഉറപ്പാക്കാം. ഇ.എം.എ. പൈ കേസിലെ വിധിയാണ്. ഈ അനുപാതം എത്രയെന്ന് പ്രാദേശിക സാഹചര്യം കണക്കിലെടുത്ത് സർക്കാരിന് നിശ്ചയിക്കാം. സർക്കാരിന്റെ അധികാരം അവിടെ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുകയാണ്. സ്ഥാപനം, എത്രതരം ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെയും എണ്ണം, വിദ്യാഭ്യാസ ആവശ്യങ്ങൾ എന്നിവ കണക്കിലെടുത്ത് വേണം ശതമാനം തീരുമാനിക്കാൻ. എയ്ഡഡ് ന്യൂനപക്ഷ വിദ്യാലയങ്ങളിലെ വിദ്യാർത്ഥി പ്രവേശനം, ഫീസ് തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെടാൻ സർക്കാരിനോ സർവ്വകലാശാലയ്ക്കോ അധികാരമില്ല. പക്ഷേ അധികാരമില്ലാ എന്നു പറയുമ്പോൾത്തന്നെ സുതാര്യതയും നീതിയും ഗുണ നിലവാരവും ഉറപ്പു വരുത്താം. അതിന് സർക്കാരിന് ഇടപെടാം. ഇ.എം.എ. പൈ കേസിലെ വിധിയാണ്. സുതാര്യതയും ഗുണനിലവാരവും നീതിയും ഏർപ്പെടുത്താൻ സർക്കാരിന് ഇടപെടാമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. യോഗ്യതയായിരിക്കണം വിദ്യാർത്ഥി പ്രവേശനത്തിന് മാനദണ്ഡം. അംഗീകാരം നൽകുന്ന സമയത്തുതന്നെ അൺ-എയ്ഡഡ് സ്വകാര്യ വിദ്യാലയങ്ങൾക്ക് ഈ യോഗ്യതയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമനം നടത്തണമെന്ന് സർക്കാരിന് നിഷ്ക്കർഷിക്കാവുന്നതാണെന്ന് ഈ വിധി പുറത്തു വന്നതിനുശേഷം 2002

ഒക്ടോബർ 31-നുശേഷം വ്യക്തമായ മാനദണ്ഡങ്ങൾ ഈ കാര്യത്തിൽ തുടർന്ന് ആവിഷ്കരിക്കുന്നതിനോ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു സമഗ്ര നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ടുവരുന്നതിനോ ഈ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറായില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നുണ്ടായിരിക്കുന്ന കുറ്റകരമായ കൃത്യവിലോപം. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റുണ്ടായിരുന്ന കാലത്ത്, ഐ.എച്ച്.ആർ.ഡി., പോലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്വാശ്രയ പ്രൊഫഷണൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഞങ്ങൾ അനുവദിച്ചു. സർവ്വകലാശാലകളുടെ കീഴിലും അത്തരം സ്ഥാപനങ്ങൾ അനുവദിച്ചു. അതു സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിരുന്നു. ഗവൺമെന്റ് കോട്ടയിൽപ്പോലും സംവരണം ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതിന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് ആർക്കും അത് ചോദ്യം ചെയ്യാൻ കഴിയുകയില്ല. നിങ്ങൾ സ്വാശ്രയം തുടങ്ങിയല്ലോ എന്നു ചോദിക്കുന്ന ആളുകൾ ഉണ്ടല്ലോ. പക്ഷേ ഞങ്ങൾ സ്വാശ്രയം തുടങ്ങിയാലും സർക്കാർ മേഖലയിൽത്തന്നെ സ്വാശ്രയം തുടങ്ങുകയും ഗവൺമെന്റ് കോട്ടയിലും മെറിറ്റ് കോട്ടയിലും ഒരേപോലെ സംവരണം നിലനിർത്തുകയും ചെയ്തു. നിങ്ങൾ ഒരു നയവ്യതിയാനം നടത്തി സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്വകാര്യ ഏജൻസികൾക്ക് നൽകുവാൻ തീരുമാനിച്ചു. അത് തീരുമാനിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ ഇതു സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ നിബന്ധനകൾ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതായിരുന്നു. വരുന്നവർക്കൊക്കെ എൻ.ഒ.സി., കൊടുത്തു. അപ്പുറത്ത് കന്യാകുമാരി ജില്ലയിൽ നിന്ന് അപേക്ഷിച്ചവർക്ക് പോലും എൻ. ഒ.സി. കൊടുത്തുവെന്ന് ആക്ഷേപം വന്നു. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ ഇഷ്ടം പോലെ എൻ.ഒ.സി. കൊടുത്ത് തുടങ്ങട്ടെ എന്ന് പറയുമ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ശങ്കരനാരായണൻ 1977-ൽ കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ ഒരു അനുഭവം ഉണ്ടായതാണ് ഞാൻ ഓർക്കുന്നത്. കൊക്കോ കൃഷി തുടങ്ങി. വളരെ വ്യാപകമായി കൊക്കോ കൃഷിക്ക് പ്രചരണം നൽകിയത്. വ്യാപകമായി കൊക്കോ കൃഷിചെയ്യാൻ തുടങ്ങി. അവസാനം കൊക്കോ ആർക്കും വേണ്ട. കൊക്കോ വെട്ടി തെങ്ങിന്റെ മട്ടിൽ തള്ളേണ്ട ഒരവസ്ഥ ഉണ്ടായി. ആ കൊക്കോ കൃഷി തുടങ്ങിയ ലാഘവത്തോടുകൂടിയാണ് അതിന് പ്രചരണം നൽകിയ ലാഘവത്തോടുകൂടിയാണ് നിങ്ങൾ നാട്ടിലുടനീളം പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകൾക്ക് എൻ.ഒ.സി. കൊടുത്തത്. അഞ്ച് വർഷം കഴിയുമ്പോൾ, പത്തു വർഷം കഴിയുമ്പോൾ നമ്മളെല്ലാം പരസ്പരം സഭയ്ക്ക് അകത്തോ പുറത്തോ കാണുമ്പോൾ ഇപ്പോൾ തുടങ്ങിയ പല സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും സ്ഥിതി എന്തായിരിക്കുമെന്ന് ഒരു വിലയിരുത്തൽ നടത്താൻ കഴിയുമെങ്കിൽ കൊക്കോ കൃഷിയെക്കാളും വളരെ മോശപ്പെട്ട സ്ഥിതിയായിരിക്കുമെന്നു പറയുന്നതിൽ തെറ്റുണ്ടാവില്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി കേരളം ഭരിച്ചിരുന്നപ്പോൾ അഞ്ച് കുടി മന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്ത് കേരളത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് നിയന്ത്രിതമായ ഐ.എച്ച്.ആർ.ഡി പോലുള്ള ചില സ്ഥാപനങ്ങൾ, എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിൽ ഒന്ന് ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളത് മല്ലപ്പള്ളിയിലാണ്. എല്ലാം പൊളിട്ടിക്കലായിട്ടാണ്. വേറെയൊന്നാരംഭിച്ചത്

കരുണാഗപ്പള്ളിയിൽ. മറ്റൊന്ന് പുത്തൂർ, വേറെയൊന്ന് കിടങ്ങൂർ. അങ്ങ് എ.ഐ.സി.ടി.ഇ.യെ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നു എ.ഐ.സി.ഇ.യെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സാമ്പത്തിക മാഫിയ ഉണ്ടെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ എനിക്ക് തർക്കമില്ല. അന്ന് ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്ന നിബന്ധനകൾ പാലിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയത് സ്ഥലമെടുപ്പെങ്കിലും നടത്തിയിരുന്നുവെങ്കിൽ ഈ ദൗർഭാഗ്യകരമായ അനുഭവം കുട്ടികൾക്ക് ഉണ്ടാകുമായിരുന്നോ? ഈ പാപകർമ്മത്തിൽനിന്ന് അങ്ങയ്ക്ക് കൈകഴുകി മാറാൻ പറ്റുമോ?

ഡോ. എ. നീലലോഹിതദാസൻ നാടാർ : സർ, അന്ന് ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങാൻ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനം എടുത്തു. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് പ്രവർത്തനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു. അതിനു ശേഷം ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കുവാനുള്ള നിങ്ങളുടെ ബോധപൂർവമായ ശ്രമത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് കഴിഞ്ഞ രണ്ടു വർഷക്കാലമായി ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളിൽ വേണ്ടത്ര സൗകര്യമില്ലെങ്കിൽ അത് ഉണ്ടാക്കി കൊടുക്കാതിരുന്നത്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : സർ, സ്വകാര്യ മേഖലയിൽ സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ തുടങ്ങിയത് യു.ഡി.എഫ് ആണ്. സ്വകാര്യമേഖലയിൽ സ്വാശ്രയ കോളേജ് തുടങ്ങുമ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഈ സഭയ്ക്ക് നൽകിയ ഉറപ്പും തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കാലത്ത് കേരളത്തിലെ 140 മണ്ഡലത്തിൽ പ്രസംഗിച്ചതും രണ്ട് സ്വകാര്യ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനം വന്നാൽ ഒരു ഗവൺമെന്റ് കോളേജിന് തുല്യമായിരിക്കും എന്നാണ്. അൻപതു ശതമാനം സീറ്റിലേയ്ക്കുള്ള വിദ്യാർത്ഥി പ്രവേശനം സർക്കാർ കോളേജിൽ വാങ്ങുന്ന അതേ ഫീസ് മാത്രം വാങ്ങിക്കൊണ്ട് നടത്തും എന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചു ഈ ഗവൺമെന്റ്. അങ്ങനെ ഈ കഴിഞ്ഞ വർഷം വരെ പതിനായിരം എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഈ കൺസഷൻ കിട്ടി. ഇത്തവണ നാലായിരം പേർക്കു മാത്രമേ ഈ കൺസഷൻ കിട്ടുന്നുള്ളൂ എന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? സ്വകാര്യ സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഈ തീരുമാനം ഗവൺമെന്റ് നേരത്തേ നടത്തുന്ന ഐ.എച്ച്.ആർ.ഡി.ക്കുകൂടി ബാധകമാക്കണം. ഐ.എച്ച്.ആർ.ഡി നടത്തുന്ന സ്ഥാപനത്തിൽ പോലും ഈ മുപ്പത്തിയാറായിരം രൂപയാണ് വാങ്ങുന്നത്. അതു പോലെ എൽ.ബി.എസ് നടത്തുന്ന സ്ഥാപനത്തിലും, കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് അക്കാദമി നടത്തുന്ന സ്ഥാപനത്തിലും ഒക്കെ ഈ തീരുമാനം നടപ്പിലാക്കുവാൻ സാധിക്കാത്ത ഒരു ഗവൺമെന്റാണ് ഇതെന്ന കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ഡോ. എ. നീലലോഹിതദാസൻ നാടാർ : ഈ സാഹചര്യമാണല്ലോ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തെ ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കൽ പ്രമേയം കൊണ്ടുവരുന്നതിനും നമ്മുടെ അംഗങ്ങളെ പല ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നതിനും പ്രേരിപ്പിച്ചത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കാലത്ത് നമ്മുടെ കേരളത്തിൽ നിന്നും അങ്ങനെയുള്ള സ്വാധീനത്തിനുവേണ്ടി ആളുകൾ അവിടെയൊക്കെ പോകാറുണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ കേരളത്തിൽ സർക്കാർ ക്വാട്ട ഇല്ല. സർക്കാർ ക്വാട്ട 25 ശതമാനമെന്ന് കോടതി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് കണ്ടാൽ തോന്നുന്നത് സർക്കാരിന് ഇഷ്ടംപോലെ 25 ശതമാനത്തിൽ പ്രവേശനം നടത്താം എന്നുള്ളതാണ്. കോടതിയെ അങ്ങനെയുള്ള വസ്തുതകൾപോലും ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റും ഗവൺമെന്റിനുവേണ്ടി കോടതിയിൽ ഹാജരായവരും പരാജയപ്പെട്ടു എന്നുള്ള വസ്തുത ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : സർ, വളരെ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട പോയിന്റിലേയ്ക്കാണ് ഇപ്പോൾ ഡോക്ടർ വരുന്നത്. Unnikrishnan Vs State of Andra Pradesh-ന്റെ വിധിയെ മറി കടക്കുന്ന വിധിയാണ്. T M A Pai Foundation and Others Vs State of Karnataka. ആ വിധിയുടെ ഭാഗമായി വന്നിട്ടുള്ള ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം വിദ്യാഭ്യാസം എന്നത് സേവനമല്ല, വ്യവസായമാണെന്ന് സ്ഥാപിക്കുകയാണ്. ആ വിധിയിൽ പോലും ഒരു നിശ്ചിത ശതമാനം, 25 ഒരു നിശ്ചിത ശതമാനമാണെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഒരു നിശ്ചിത ശതമാനം ഗവൺമെന്റിന് നീക്കി വച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ വിധിക്കനുസരിച്ച് തന്നെ ഇവിടെ നിയമ നിർമ്മാണം കൊണ്ടുവരുന്നതിന് യാതൊരു തടസ്സവുമില്ല. 50 ശതമാനം മെറിറ്റിലേക്ക് കൊടുക്കുന്നതിൽ ഒരു തടസ്സവുമില്ല എന്നുള്ളത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് അറിയാമോ ?

ഡോ. എ. നീലലോഹിതദാസൻ നാടാർ : സർ, ഞാൻ അത് വിശദീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞു. സംസ്ഥാനത്താകെ എൻജിനീയറിംഗ് സീറ്റുകൾ 17,199. സർക്കാർ എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിലെ സീറ്റുകൾ 4014. സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിലെ സീറ്റുകൾ 13,185. സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിലെ മെറിറ്റ് സീറ്റുകൾ 6,592. സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിലെ പേയ്മെന്റ് സീറ്റുകൾ 6,592. ഇനി മുതൽ മെറിറ്റ് സീറ്റിൽ 6592 കുട്ടികളും 36,000 രൂപ വച്ച് ഫീസ് കൊടുക്കണം. നാലായിരം രൂപ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നിടത്താണ് അതിന്റെ ഒമ്പത് ഇരട്ടി. നാലായിരം നിങ്ങൾ വന്നപ്പോൾ ആദ്യം വർദ്ധിപ്പിച്ചതാണ്. അങ്ങനെയാണ് മുഖായിരത്തിൽ നിന്ന് നാലായിരമായത്. ഇപ്പോൾ അതിന്റെ ഒമ്പത് ഇരട്ടി 36,000 ആക്കി മാറ്റി. വാർഷിക വരുമാനം 60,000-ന് താഴെയുള്ളവർക്ക് 18,000 എന്നുള്ളത് ഫലത്തിൽ ആർക്കും പ്രയോജനം ചെയ്യാൻ പോകുന്നില്ല. ഇത് വന്ന ഉടൻ തന്നെ പത്രങ്ങൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു ഇത് ഈ വർഷം നടപ്പാക്കാൻ കഴിയില്ലായെന്ന്. ഇത് നടപ്പാക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ തന്നെ ഈ റെയ്ഞ്ചിൽ വരുന്ന കുട്ടികൾ വളരെ വിരളമായിരിക്കും. ആർക്കും അതുകൊണ്ട് പ്രയോജനമില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് സ്വകാര്യ മാനേജ്മെന്റ് തന്നെ അത് അംഗീകരിച്ച് തന്നതും. തർക്കമില്ല. മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിൽ ഇപ്പോൾ ഒന്നര ലക്ഷം രൂപയാണ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്. മെറിറ്റ് സീറ്റിലുള്ളവർ പുതിയ തീരുമാനം അനുസരിച്ച് ഒന്നര ലക്ഷം രൂപ കൊടുക്കണം. നമ്മുടെ സാധാരണക്കാരും ഇടത്തരക്കാരുമായ രക്ഷകർത്താക്കളുടെ കുട്ടികൾക്ക് അത്

കഴിയുമോ? അതുപോലെ പ്രതിവർഷം 3.7 ലക്ഷം രൂപയാക്കി ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നാണ് സ്വകാര്യ സ്വാശ്രയ മെഡിക്കൽ കോളേജുകളുടെ മാനേജ്മെന്റുകൾ ഇപ്പോഴും ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതും സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതും. മെഡിക്കൽ കോളേജുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവുമുള്ള ആകെ ചെലവിനെ സംബന്ധിച്ച ഒരു കണക്കെടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണം. ഇതിന്റെ നടത്തിപ്പിന് എന്തുമാത്രം ചെലവുണ്ട്? ഈ പറഞ്ഞ ടി.എം.എ.പൈ. കേസിലെ വിധി തന്നെ സർക്കാർ ഇത് സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിച്ച് ഒരു കണക്കെടുത്ത് ആ കണക്കിനുള്ളിൽ നിന്നുകൊണ്ട് പേമെന്റ് ക്വാട്ടയിൽ നിന്ന് ഫീസ് ചുമത്തി നടത്താനുള്ള സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കാൻ ഗവൺമെന്റിന് അധികാരം നൽകുന്നുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് അത് പ്രയോഗിക്കുന്നില്ല. ഗവൺമെന്റ് ഒളിച്ച് കളിക്കുകയാണ്. പുഷ്പഗിരി കോളേജ് മാനേജ്മെന്റും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റും മുഖ്യമന്ത്രിയുമായിട്ടുള്ള തർക്കം, വാണിയനും വാണിയത്തിയുമായുള്ള തർക്കമായിട്ടേ നമ്മൾ കാണുന്നുള്ളൂ. വാണിയനും വാണിയത്തിയും പരസ്യമായി ആളുകൾക്ക് കാണാൻ വഴക്കിടുകയും തർക്കിക്കുകയും ചെയ്യുകയും അതിന്റെ പേരിൽ അവരുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുപോലെ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റും മുഖ്യമന്ത്രിയും പുഷ്പഗിരി കോളേജ് മാനേജ്മെന്റും ഇക്കാര്യത്തിൽ ജനങ്ങളെ ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ വഴക്കിടുകയും ഒത്തുകളിക്കുകയുമാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ ഒരു നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ടുവരാൻ ഗവൺമെന്റ് ഇതുവരെ തയ്യാറാകാത്തത്, ആലോചിക്കാത്തത്. ടി.എം.എ.പൈ. കേസിലെ വിധി വന്നിട്ട് ഇത് സംബന്ധിച്ച നിയമ പ്രാബല്യമുള്ള ചട്ടങ്ങളും നിയമങ്ങളും ആവിഷ്ക്കരിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? ഒരു കാര്യം, ലോക ബാങ്കിന്റെ ടെക്നിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ ക്വാളിറ്റി ഇംപ്രൂവ്മെന്റ് പ്രോഗ്രാം രാവിലെ ഇവിടെ ചോദ്യോത്തര വേളയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട വർക്കല കഹാർ ഇത് സംബന്ധിച്ച് ചോദിച്ചു മന്ത്രി മറുപടി പറയുകയും ചെയ്തു. അത് വളരെ ഗൗരവത്തോടുകൂടി കാണണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. പണ്ട് ബ്രിട്ടീഷുകാർ ഇവിടെ നടപ്പാക്കിയ വിദ്യാഭ്യാസ സമ്പ്രദായത്തെക്കുറിച്ച് മെക്കാളെ പ്രഭു ഇവിടെ ആവിഷ്ക്കരിച്ചു. അവരുടെ ആവശ്യത്തിന് ക്ലാർക്കുമാരെ സൃഷ്ടിക്കാൻ വേണ്ടി ആവിഷ്ക്കരിച്ചു. വിദ്യാഭ്യാസ സമ്പ്രദായമാണെന്നുള്ള ആക്ഷേപം ഉണ്ടായിരുന്നു. ആ ആക്ഷേപം ഇപ്പോഴും തുടരുകയാണ്. ലോകബാങ്ക് ടെക്നിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ ക്വാളിറ്റി ഇംപ്രൂവ്മെന്റ് പ്രോഗ്രാമിൽ 6 എൻജിനീയറിംഗ് കോളേജുകൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ഗവൺമെന്റ് എൻജിനീയറിംഗ് കോളേജ് - തിരുവനന്തപുരം, എൽ.ബി.എസ്. എൻജിനീയറിംഗ് കോളേജ് - കാസർകോഡ്, എം.ഇ.എസ്. എൻജിനീയറിംഗ് കോളേജ് - കുറ്റിപ്പുറം, ഐ.എച്ച്.ആർ.ഡി. എൻജിനീയറിംഗ് കോളേജ് - ചെങ്ങന്നൂർ, മോഡൽ എൻജിനീയറിംഗ് കോളേജ് - എറണാകുളം, ശ്രീ. ചിത്തിര തിരുനാൾ എൻജിനീയറിംഗ് കോളേജ് - തിരുവനന്തപുരം. എന്താണ് ലോകബാങ്കിന്റെ പുറപ്പാട്? ഇന്നലെത്തന്നെ

ഞാൻ സഭയിൽ ഇല്ലാതിരുന്നപ്പോൾ വ്യവസായ വകുപ്പിന്റെ ചർച്ച നടന്നു. മിനിഞ്ഞാന്ന് ചോദ്യോത്തരവേളയിലോ ചർച്ചയിലോ വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി ഐ.ടി. വ്യവസായം ഇവിടെ മുന്നോട്ട് പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്ന് പറഞ്ഞ് അവകാശവാദങ്ങൾ നടത്തി. ഇപ്പോൾ ബാംഗ്ലൂരിൽ പല ഐ.ടി. സ്ഥാപനങ്ങളും പൂട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അമേരിക്കയിലും മാനുവലിന്റെ ഇവിടെ സമ്മതിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ ഇവിടുന്ന് വളരെ പ്രഗൽഭരായി ബിരുദങ്ങളൊക്കെ നേടി പോകുന്ന, ഇൻഡ്യയിൽ നിന്ന് പോകുന്നവരും, മറ്റ് ഏഷ്യൻ രാജ്യങ്ങളിൽ നിന്ന് പോകുന്നവരും അവിടെ അറിയപ്പെടുന്നത് കൂലീസ് ഫ്രം ഏഷ്യ എന്നാണ്. അത്ര കുറഞ്ഞ ശമ്പളത്തിലാണ് അവരെ എൻഗേജ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ 'സ്കിൽഡ് കൂലീസിനെ' സൃഷ്ടിക്കാൻ ബഹുരാഷ്ട്ര കൂത്തക കമ്പനികൾ ലോക ബാങ്ക്, അന്തർ ദേശീയ നാണയ നിധി, ലോക വ്യാപാര സംഘടന, അവരിലൂടെ ലോക മുതലാളിത്ത ശക്തികൾ, സാമ്രാജ്യത്വ ശക്തികൾ, ആസൂത്രിതമായി ഒരു പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കുകയാണ്. എഞ്ചിനീയറിങ് കോളേജുകളിലേക്ക് കടന്നു വന്ന് പത്തു കോടി രൂപയും നൽകി-ബോർഡ് ഓഫ് ഗവേർണൻസ് ആണ് സിലബസും ഉള്ളടക്കവുമൊക്കെ തീരുമാനിക്കുന്നത്. ഇക്കാലമത്രയും പ്രതികൂല സാഹചര്യങ്ങളുണ്ടെങ്കിലും നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ സമ്പ്രദായങ്ങളുടെയും, അതിന് ഓരോ വിഷയത്തിലേയും വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുള്ള സർഗ്ഗ വാസനകളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ നൽകിയ പ്രേരണയിലൂടെയും, പ്രചോദനത്തിലൂടെയും വലിയ വലിയ വിദഗ്ദ്ധന്മാരെ സൃഷ്ടിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ലോകത്തെമ്പാടും പോയിട്ടുള്ള ആളുകൾ, നമ്മുടെ മലയാളികൾ പ്രത്യേകിച്ചും അതാതു മേഖലയിൽ പ്രഗൽഭരെന്നു തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ നേട്ടങ്ങളൊക്കെത്തന്നെ കാറ്റിൽ പറത്തിക്കൊണ്ട് നാമമാത്രമായി 'സ്കിൽഡ് കൂലീസിനെ' സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഉള്ളടക്കവും സിലബസും, നമ്മുടെ മെച്ചപ്പെട്ട എഞ്ചിനീയറിങ് കോളേജുകളിൽ കൊണ്ടുവന്ന്, ഈ രംഗത്ത് നമുക്കുള്ള സർഗ്ഗ ചേതനകളും മുഴുവൻ സാമർത്ഥ്യവും തകർക്കാൻ ആസൂത്രിതമായ ഗൂഡാലോചന നടക്കുകയാണ്. ആ കെണിയിൽ നമ്മൾ വീഴരുത് എന്നാണ് ഈ സഭയിൽ അപ്പുറത്തിരിക്കുന്നവരോടും, ഇപ്പുറത്തിരിക്കുന്നവരോടും, ഗവൺമെന്റിനോടും അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

മി. ചെയർമാൻ : (ശ്രീ. കെ. പി. സതീശ് ചന്ദ്രൻ) ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പുതിയ പോയിന്റിലേക്ക് കടക്കാതെ കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യണം.

ഡോ. എ. നീലലോഹിതദാസൻ നാടാർ : സർ, മൂന്ന് കാര്യമുണ്ട്. എന്റെ പ്രമേയത്തിൽ സംവരണമൊക്കെ അട്ടിമറിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഞാൻ നേരത്തേ പറഞ്ഞതുപോലെ സംവരണമാകെ അട്ടിമറിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്ത് ഐ.എച്ച്.ആർ.ഡി.-യിലും, കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യിലും, എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിലും എൽ.ബി.എസ്.-ലും സംവരണം മാനേജ്മെന്റ് ക്വാട്ടയിൽ ഇപ്പോൾ സംവരണം ഇല്ല എന്ന് പറയുമ്പോൾ മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രദ്ധിക്കണം. 100

സീറ്റുകളിലാണ് സംവരണം. പ്രൊഫഷണൽ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 50 ശതമാനം പെമെന്റ് ക്വാട്ട എന്നതു മാറ്റി മാനേജ്മെന്റ് ക്വാട്ട ആക്കുന്നതോടുകൂടിയാണ് അൻപതിൽ സംവരണം എന്നുള്ള ഇപ്പോഴത്തെ വാദം. ഇപ്പോൾ സ്വകാര്യ സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിലെ മാനേജ്മെന്റ് ക്വാട്ടയിൽ സംവരണം കൊടുക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന് ഇന്നലെ ഐക്യ ജനാധിപത്യ മുന്നണി കൺവീനർ ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി തന്നെ പ്രസ്താവിച്ചു. ഇപ്പോൾ ഈ പറഞ്ഞ പൊതുമേഖലയിലെ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളിലും സംവരണം സാധ്യമല്ലെന്ന അഭിപ്രായം വന്നു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സ്വാശ്രയ പൊതുമേഖലാസ്ഥാപനങ്ങളുടെ രീതിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനു പകരം സ്വകാര്യ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളെ അവയുടെ രീതിയിലേക്ക് പൊതുമേഖലാ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളെ കൊണ്ടുവരാനുള്ള പ്രവണതയാണ് കാണുന്നത്. ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള ചില പ്രഖ്യാപനങ്ങളും അതിന്റെ തിരുത്തലുകളും ഇതിനകം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഈ സംവരണം ഉണ്ടെങ്കിൽ പോലും അത് അട്ടിമറിക്കാൻ കാലാകാലങ്ങളിൽ ശ്രമം നടന്നിട്ടുണ്ട്. ഉദാഹരണത്തിന് സ്വകാര്യ എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിൽ പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് സംവരണം കൊടുത്തുകൊണ്ട് ആദ്യം പ്രവേശന ലിസ്റ്റ് പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെടും. അതുകഴിഞ്ഞ്, ആദ്യ നിയമനം കഴിഞ്ഞ്, ആദ്യം കിട്ടിയവർ പോയില്ലെങ്കിൽ പുതിയവർക്ക് സംവരണ ക്വാട്ടയിൽ അവർ പ്രവേശനം കൊടുക്കാറില്ല. തോന്നിയവർക്കാണ് പിന്നെ പ്രവേശനം കൊടുക്കുന്നത്. പട്ടികജാതിക്കാർക്കുള്ള സംവരണം മാറ്റുന്നതിനുള്ള ബോധപൂർവ്വമായ ശ്രമമാണ് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പുഷ്പഗിരി മെഡിക്കൽ കോളേജുകാർ പറയുന്ന വാദമുഖം അംഗീകരിച്ചാൽ നിലവിലുള്ള സംവരണം നാലിലൊന്നായി മാറും. അതുതന്നെ പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിക്കാൻ വേറെ സംവിധാനമൊന്നും ഇല്ല. അത് അവർ ചെയ്താൽ ചെയ്തു. അതുകൊണ്ടാണ് നിലവിലുള്ള സംവരണ തത്വം 100 സീറ്റുകളുടെ കാര്യത്തിലും മാനേജ്മെന്റ് ക്വാട്ടയിൽ ഉള്ളതിലും, മാനേജ്മെന്റ് ക്വാട്ടയിൽ വെയ്റ്റ് ലിസ്റ്റിൽ ഉള്ള 100 ശതമാനം സീറ്റുകളുടെ കാര്യത്തിലും പാലിക്കണമെന്ന് പറയുന്നത്. അതുപോലെ തന്നെ മാനേജ്മെന്റ് ക്വാട്ട എന്നു പറഞ്ഞാൽ എന്താണ്? പേമെന്റ് ക്വാട്ടയാണ് മാനേജ്മെന്റ് ക്വാട്ട എന്നു പറയുന്നത്. പേമെന്റ് ക്വാട്ട എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിന് ഈ മെറിറ്റ് വേണ്ട. പുഷ്പഗിരി കോളേജ്-വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടത്തിന്റെ പുതിയ മുഖം-എന്നു പറഞ്ഞ് ജേക്കബ് ജോർജിന്റെ ഒരു ലേഖനം വന്നു. അതിൽ പറയുന്നത് എന്താണ്? തിരുവല്ല പുഷ്പഗിരി മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ മാനേജ്മെന്റ് ക്വാട്ടയിൽ പ്രവേശനം നേടിയ ഫൈസൽ എന്ന വിദ്യാർത്ഥിക്ക് സർക്കാരിന്റെ മെഡിക്കൽ പ്രവേശന പരീക്ഷയിൽ 33728-ാമത്തെ റാങ്കാണ് കിട്ടിയത്. 35000 പേർ എഴുതിയ പ്രവേശന പരീക്ഷയിൽ ഫൈസലിന് കിട്ടിയത് 8.98 ശതമാനം മാർക്ക് മാത്രമാണ്. അപ്പോൾ മാനേജ്മെന്റ് ക്വാട്ട എന്നു പറഞ്ഞാൽ 8.98 ശതമാനം മാർക്ക് കിട്ടുന്നവർക്കും പ്രവേശനം കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ ക്രമത്തിൽ അതാണോ ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്? അതാണോ ഈ പറഞ്ഞ പൈ കേസിലെ വിധിയിൽ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പ്രവേശനത്തിലും മറ്റു കാര്യങ്ങളിലും, ഫീസിലുമൊക്കെ സുതാര്യതയും ഗുണനിലവാരവുമൊക്കെ നിലനിർത്താൻ സർക്കാരിന്

ഇടപെടാം എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിന്റെ അർത്ഥം? ഇക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാരിന് ഇടപെടാം. അതാണ് സമഗ്രമായ നിയമനിർമ്മാണം വേണമെന്ന പ്രമേയത്തിലൂടെ ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. കേരളത്തിലെ എല്ലാ സ്വാശ്രയ പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകളിലേയും 50% സീറ്റുകൾ മെറിറ്റ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ സാധ്യമാകുന്നതും, അങ്ങനെ മെറിറ്റ് സീറ്റുകളിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്ന് ഈടാക്കുന്ന ഫീസ് സർക്കാർ പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകളിൽ നിന്ന് ഈടാക്കുന്ന ഫീസിന് തുല്യമാക്കി നില നിർത്തുന്നതിനും വിദ്യാർത്ഥി പ്രവേശനത്തിനും അധ്യാപകരുടേയും ജീവനക്കാരുടേയും നിയമനത്തിനും കേരളത്തിലുള്ള സംവരണ തത്വം നടപ്പാക്കുന്നതിനുമാണ് നിയമനിർമ്മാണം അടിയന്തിരമായി നടത്തണമെന്ന് സംസ്ഥാന സർക്കാരിനോട് ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. അതോടൊപ്പം തന്നെ മാനേജ്മെന്റ് ക്വാട്ട, പേമെന്റ് ക്വാട്ടയിൽ സർക്കാർ നടത്തുന്ന എൻട്രൻസ് പരീക്ഷയിലെ 51-ാം റാങ്കുകാരന് അഡ്മിഷൻ കൊടുക്കണം. പേമെന്റ് ക്വാട്ടയിലെ വ്യവസ്ഥകൾ അംഗീകരിച്ച് പ്രവേശനം നേടാൻ മാനേജ്മെന്റ് ക്വാട്ട തയ്യാറാകുന്നില്ലെങ്കിൽ അടുത്ത റാങ്കുകാരന് പ്രവേശനം കൊടുക്കണം. മാനേജ്മെന്റ് ക്വാട്ടയിലും പേമെന്റ് ക്വാട്ടയിലും മെറിറ്റ് നിലനിർത്താൻ കൂടി നിർദ്ദിഷ്ട നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ടാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ : സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുകയാണ്. വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമാണ് ഡോ. എ. നീലലോഹിതദാസൻ നാടാർ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്. സമൂഹം ഈ വിഷയത്തിൽ വളരെ സജീവമായി ശ്രദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇന്ന് കേരളത്തിൽ രണ്ടു കാര്യങ്ങളാണ് സുലഭമായി ലഭിക്കുന്നത്. ഒന്ന് വ്യാജ ചാരായം മറ്റൊന്ന് അൺ എയ്ഡഡ് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ. ഇതിന് സർക്കാരിന്റെ അനുവാദവും നിയന്ത്രണവും ആവശ്യമില്ലാതെ വന്നിരിക്കുകയാണ്. 'പാവപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് എങ്ങനെ പഠിക്കുവാൻ കഴിയും' ഇത് ചോദിച്ചത് മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഭാര്യ ശ്രീമതി എലിസബത്താണ്. സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിൽ മെറിറ്റ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ അഡ്മിഷൻ കിട്ടുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് താങ്ങാൻ കഴിയുന്ന ഫീസല്ല ഇതെന്ന് മകന്റെ അഡ്മിഷൻ കൗൺസലിങ്ങുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു വന്ന അവസരത്തിൽ മാധ്യമ പ്രവർത്തകരോട് മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഭാര്യ പറയുകയുണ്ടായി. മുഖ്യമന്ത്രിയോട് ഇക്കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചില്ലേ എന്ന് മാധ്യമ പ്രവർത്തകർ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഭാര്യയോട് ചോദിച്ചപ്പോൾ പറഞ്ഞ മറുപടി, മുഖ്യമന്ത്രിയോട് ഇക്കാര്യം പറഞ്ഞപ്പോൾ ചിരിച്ചതല്ലാതെ മറുപടിയൊന്നും ഉണ്ടായില്ല എന്നാണ്. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ആ ചിരിയുടെ അർത്ഥം എന്താണ്? കേരളത്തിലെ വിദ്യാർത്ഥികളേയും രക്ഷകർത്താക്കളേയും ഞാനും എന്റെ ഗവൺമെന്റും ഒരു പരുവത്തിലാക്കും, കൈകാര്യം ചെയ്യും എന്നുള്ള ഒരു കൊലച്ചിരിയല്ലേ മുഖ്യമന്ത്രി എ.കെ. ആന്റണിയുടെ ആ ചിരി എന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് സംശയം.

ഇൻഫർമേഷനും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ) : സർ, ഭാര്യ പറഞ്ഞത് അംഗീകരിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ അങ്ങ് ഇവിടെ പറയാൻ പോകുന്നത് മുഖ്യമന്ത്രി ഭാര്യയുടെ സ്വാധീനത്തിനു വഴങ്ങി എന്നല്ലേ ?

ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ : സർ, അങ്ങനെ ഒരിക്കലും പറയില്ല. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളേയും വിദ്യാർത്ഥികളേയും ബാധിക്കുന്ന ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഭാര്യ പറഞ്ഞത്. അവരെങ്കിലും അത് മനസ്സിലാക്കി എന്നുള്ള ചാരിതാർത്ഥ്യമാണ് ഞങ്ങൾക്ക്. അൺ-എയ്ഡഡ് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ആരംഭിക്കുന്നതിന് കാരണമായി മുഖ്യമന്ത്രി അടക്കമുള്ള മന്ത്രിമാരും, ഗവൺമെന്റും പറഞ്ഞത് നമ്മുടെ വിദ്യാർത്ഥികൾ അന്യ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ പോയി പഠിക്കുന്നതിന് വൻ തുക കോഴ കൊടുക്കേണ്ടി വരുന്നു ; അതുകൊണ്ട് ഈ സാഹചര്യം ഒഴിവാക്കുവാൻ നമ്മുടെ കേരളത്തിലെ വിദ്യാർത്ഥികളെ സഹായിക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയാണ് ഇവിടെ സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നതെന്നാണ്. ഇരുപത്തിരണ്ടായിരം രൂപയാണ് കർണാടകയിൽ എഞ്ചിനീയറിങ്ങിന്റെ വാർഷിക ഫീസ്. ഇതുപോലെ തന്നെ അന്ധയിലും തമിഴ് നാട്ടിലും, ഇരുപത്തയ്യായിരം രൂപയാണ് ഫീസ്. അന്ധയിലും കർണാടകയിലും തമിഴ്നാട്ടിലും ഈ രീതിയിൽ ഫീസ് ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ വിദ്യാർത്ഥികളെ സഹായിക്കാണെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് മൂപ്പത്താറായിരം രൂപയാണ് ഇവിടുത്തെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക്, സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഫീസ് ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഇത് കേരളത്തിലെ വിദ്യാർത്ഥികളെ സഹായിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയിട്ടാണോ ? ഇത് യഥാർത്ഥത്തിൽ കേരളത്തിലെ വിദ്യാർത്ഥികളെ സഹായിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയിട്ടല്ല. ഇത് കേരളത്തിലെ സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ ലോബിയെ സഹായിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയിട്ടാണ്. ഇവിടെ വ്യാജ ചാരായം ഒഴുകുന്നു. തെരഞ്ഞെടുപ്പ് സമയത്ത് മദ്യലോബികളുടെ കൈയിൽനിന്നും പൈസ വാങ്ങിയതിന്റെ പേരിൽ അവർക്ക് ഇതിനെ നിയന്ത്രിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. അതുപോലെതന്നെ തെരഞ്ഞെടുപ്പുവേളയിൽ ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റ് ഭരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് വിദ്യാഭ്യാസക്കച്ചവടം നടക്കാത്തത്. അതുകൊണ്ട് വിദ്യാഭ്യാസക്കച്ചവടം നടക്കണമെങ്കിൽ, വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ അനുവദിക്കണമെങ്കിൽ വൻ തുക ഞങ്ങൾക്ക് കോഴ തരണം എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് അവരുടെ കൈയിൽനിന്നും കാശ് വാങ്ങിയതുകൊണ്ടല്ലേ ഈ തരത്തിൽ സ്വകാര്യ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളെ സഹായിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ എടുക്കേണ്ടി വരുന്നത് ? അതല്ലേ കാരണം. അതുകൊണ്ടല്ലേ ഈ ഗവൺമെന്റിന് അവർക്കു മുന്നിൽ മുട്ടു മടക്കേണ്ടി വന്നിരിക്കുന്നത്. ഇത് സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളെ സഹായിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ്. സർക്കാർ പറഞ്ഞത് എന്താണ് ? രണ്ട് സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ സമം ഒരു ഗവൺമെന്റ് കോളേജ് എന്നാണ് മുഖ്യമന്ത്രിയും, മറ്റ് ബന്ധപ്പെട്ട മന്ത്രിമാരും സൂചിപ്പിച്ചത്. കേട്ടവരെല്ലാം പറഞ്ഞു ഇത് നല്ല കാര്യമല്ലേ, 2 സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ സമം ഒരു ഗവൺമെന്റ് കോളേജ്. ഇത് നല്ല കാര്യമല്ലേ ; നിങ്ങൾ എന്തിനാണ് ഇതിനെ എതിർക്കുന്നത് എന്ന്. പലരും ചോദിച്ചപ്പോൾ

ഞങ്ങൾക്ക് ഉത്തരം മുട്ടിയിരുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ എന്താണ് സംഭവിച്ചത്? നല്ലതുപോലെ പഠിച്ച് എൻട്രൻസ് എക്സാമിനേഷനിൽ റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽ വന്ന് അങ്ങനെ മെറിറ്റ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ അഡ്മിഷൻ ലഭിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്ന ഫീസാണ് 36,000 വും 1,76,000 വുമൊക്കെ. ഇതിനോട് എങ്ങനെ യോജിക്കാൻ കഴിയും, എങ്ങനെ ഇതിനോട് പൊരുത്തപ്പെടാൻ കഴിയും? എൻ.ഒ.സി. കൊടുക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ഒരു വ്യവസ്ഥ വയ്ക്കാൻ ഈ ഗവണ്മെന്റ് തയ്യാറല്ലായിരുന്നു. അങ്ങനെ തയ്യാറായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇത്തരം ഒരു സാഹചര്യം വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. കേരളത്തിലെ സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ സംരക്ഷിക്കുക എന്നുള്ള സമീപനം മാത്രമാണ് ഈ ഗവണ്മെന്റിനുള്ളത്. നമ്മുടെ പൊതു വിദ്യാഭ്യാസത്തെ തകർക്കുന്ന ഈ സമീപനം തിരുത്താൻ ഗവണ്മെന്റ് തയ്യാറാകണം. തയ്യാറായില്ലായെങ്കിൽ സഭയ്ക്കകത്തും പുറത്തും ഞങ്ങൾക്ക് ഇതിനെതിരായി ശക്തമായി പ്രതികരിക്കേണ്ടി വരും. അതുകൊണ്ട് ജനവികാരം മനസ്സിലാക്കി ഗവണ്മെന്റ് ഈ നിലപാടിൽ നിന്നും പിൻമാറണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് : സർ, ഡോ. എ. നീലലോഹിതദാസൻ നാടാർ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയം കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒന്നാണ്. നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഉണ്ടായിരുന്ന സംവരണ തത്വങ്ങൾ പാലിക്കണം. അതുപോലെ നിയമന കാര്യത്തിലും സംവരണ തത്വങ്ങൾ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് പോകണമെന്ന വ്യക്തമായ അഭിപ്രായമാണ് എന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമുള്ളത്. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ വിവിധ സംഘടനകൾ, സാമൂഹ്യ സംഘടനകൾ, വിലപ്പെട്ട സംഭാവനകൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ തന്നെ ഒട്ടനവധി സംഭാവനകൾ നൽകിയതിന്റെ ഭാഗം എന്നുള്ള നിലയിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ മനുഷ്യവിഭവശേഷി ഈ സംസ്ഥാനത്തിന് അകത്തും പുറത്തും ലോകത്ത് പല രാജ്യങ്ങളിലും സംഭാവന ചെയ്യാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട് എന്ന യാഥാർത്ഥ്യം മറക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. ആ യാഥാർത്ഥ്യം നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടുതന്നെ ഒരു കാര്യം നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്, നമ്മൾ ഒരു പുതിയ യുഗത്തിലേയ്ക്ക് കടന്നിരിക്കുന്നു. ഈ നൂറ്റാണ്ടിനനുസൃതമായ വിദ്യാഭ്യാസം നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്ക് കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു അവസ്ഥാ വിശേഷം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുണ്ടാകണ്ടോ? എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ ഇവിടെ സംസാരിച്ചപ്പോൾ സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ അനുവദിച്ചതിനെക്കുറിച്ച് ചില ആക്ഷേപങ്ങൾ പറയുകയുണ്ടായി. നമ്മുടെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഈ നൂറ്റാണ്ടിനനുസൃതമായ വിദ്യാഭ്യാസം കേരളത്തിൽ എത്തിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഐക്യജനാധിപത്യമുന്നണി അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ ബഹുമാന്യനായ എ. കെ. ആന്റണി കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി എന്നുള്ള നിലയിൽ, അധികാരം ഏറ്റെടുത്തതിനുശേഷം സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ അനുവദിക്കാൻ തീരുമാനമെടുത്തത്. നിങ്ങൾക്ക് ഇത്തരം കോളേജുകൾ അനുവദിച്ചതിനെക്കുറിച്ച് ആക്ഷേപം ഉണ്ടെങ്കിലും

മറ്റ് ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ നിങ്ങൾക്ക് ഉന്നയിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല എന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമല്ലേ? ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡോ. നീലലോഹിതദാസൻ നാടാർ ഉൾപ്പെടെ പലരും കഴിഞ്ഞ സഭയിലുണ്ടായിരുന്ന ആളുകളാണ്. ആ സമയത്ത് പ്ലസ് ടു കോഴ്സുകൾ അനുവദിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സ്കൂളുകൾ തെരഞ്ഞെടുത്തതിനെക്കുറിച്ച് വലിയ ആക്ഷേപങ്ങൾ ഈ സഭയിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങയ്ക്കറിയാം. അന്ന് അനുവദിച്ചതിനെക്കുറിച്ചുള്ള ആക്ഷേപം ആ കക്ഷിയിലെതന്നെ അംഗമായ ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. സി. ജോർജ്ജ് വീണ്ടും ആവർത്തിച്ചതൊക്കെ നമുക്ക് നന്നായറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, പ്ലസ് ടു കോഴ്സുകളെ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജിനും ഡോ. കെ. സി. ജോസഫിനും ഒരുമിച്ച് ഒരുഭിപ്രായം പറയാൻ പറ്റുമോ? അത് അങ്ങ് ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ചോദിച്ചതുപോലെ രണ്ട് പേർക്കും ഒരുപോലെ അഭിപ്രായം പറയാൻ കഴിയുകയില്ല. കാരണം രണ്ടുപേരും ഈ കച്ചവടത്തിലൊക്കെ അല്പസംഖ്യയെ പങ്കാളികളായിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ഈ സഭയിൽ പലയാളുകളും സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. കായംകുളം മെമ്പർ ഈ സഭയിൽ അന്ന് ആക്ഷേപം ഉന്നയിച്ചതാണ്. സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ അനുവദിച്ചതിൽ വലിയൊരു അപാകതയാണ് ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത് എന്നു പറയുമ്പോൾ ആ അപാകതകൾ തീർച്ചയായും തീരുത്തപ്പെടണം. ഒരുപക്ഷേ ഗവണ്മെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു നല്ല ചിന്താഗതിയോടുകൂടി, നല്ല വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉയർന്നുവരട്ടെ എന്ന സദ്യുതയോടെയാണ് ഈ തീരുമാനം എടുത്തിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ : സർ, നല്ല ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി പുതിയ സ്ഥാപനങ്ങൾ വരുന്നു എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞു. ഞാൻ ഒരു കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്. ജിം-ൽ പ്പുവച്ച് നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ക്ലിയർ ചെയ്തുകൊടുത്ത പ്രോജക്ടിൽ ഒന്നായ ഇന്റർനാഷണൽ സ്കൂളിൽ 50 കോടിയോളം രൂപ മുതൽമുടക്കി കുട്ടികളെ ചേർക്കുന്നതിന് 25000 ഡോളറാണ് അടയ്ക്കേണ്ടത്. അതാണോ പുതിയ വിദ്യാഭ്യാസ നേട്ടമായിട്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്? 25000 ഡോളർ അടച്ചാലേ നിങ്ങളുടെ ജിം-ലെ ഇന്റർനാഷണൽ സ്കൂളിൽ പ്രവേശനം കിട്ടൂ എന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? അത് നിങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ, അതാണോ വിദ്യാഭ്യാസ നേട്ടം?

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് : സർ, നല്ല വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഈ സംസ്ഥാനത്ത് വരട്ടെ. അത്രയും തുക നൽകാൻ കഴിവുള്ള ആളുകളാണല്ലോ അവിടെ പോകുന്നത്. അല്ലാതെയുള്ള ആളുകൾ പോകുന്നില്ലല്ലോ. ഞാൻ ഒരൊറ്റ ചോദ്യം ചോദിച്ചുകൊള്ളട്ടെ: ഇന്ന് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സാഹചര്യങ്ങൾ ഒരുക്കിയതിനെ കുറിച്ച് ഞാൻ പറഞ്ഞു. ഇത് ഇല്ലാതിരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഏറ്റവും

ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷനേതാവിന്റെ മകനടക്കം, ബഹുമാനപ്പെട്ട പിണറായി വിജയന്റെ മകനടക്കം ഉള്ളവർ എവിടെയാണ് പഠിക്കാൻ പോയത് ; അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിലല്ലേ ? സത്യമല്ലേ അത് ? പോയതിനെക്കുറിച്ച് ആക്ഷേപിക്കാൻവേണ്ടി പറയുന്നതല്ല. നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്ക് നല്ല വിദ്യാഭ്യാസം കൊടുക്കുന്നത് നല്ലതാണ്. എന്ന അഭിപ്രായമുള്ള ഒരാളാണ് ഞാൻ. പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന്റെ മകനായതുകൊണ്ടോ ശ്രീ.പിണറായി വിജയന്റെ മകനായതുകൊണ്ടോ അവർക്ക് വിദ്യാഭ്യാസം കൊടുക്കുന്നത് തെറ്റാണെന്ന് ഞാൻ പറയുകയില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ.പി. രാജേന്ദ്രനുമകാം. അങ്ങയുടെ മക്കൾക്ക് നല്ല വിദ്യാഭ്യാസം കിട്ടുന്നതിന് എവിടെയാണ് സാഹചര്യം എന്നുകണ്ടാൽ അവിടെ വിടണം. വിടുന്നതിനെക്കുറിച്ച് നമ്മളൊക്കെ ആലോചിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. അതു വേറെ കാര്യം. ഇവിടെ സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ അനുവദിച്ചു. 50 ശതമാനം മെറിറ്റ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ..... ഇവിടെത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം എന്നുപറയുന്നത്, ഡോ. നീലലോഹിതദാസൻ നാടാർ ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ 50 ശതമാനം സീറ്റുകളിൽ സംവരണ തത്വം പാലിക്കണം എന്നതാണ്. അതുതന്നെയാണ് എന്റേയും അഭിപ്രായം. ഈ സംവരണ തത്വത്തിൽ നിന്നും പിന്നോക്കം പോകാൻ ഈ ഗവണ്മെന്റ് തയ്യാറാകുമെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. ഒരു പക്ഷേ വിശ്വാസ്യതയോടുകൂടി ചില തീരുമാനങ്ങൾ..... പലപ്പോഴും എടുത്തിട്ടുണ്ട്. ആ തീരുമാനങ്ങൾ നടപ്പാക്കി വരുന്ന ഘട്ടത്തിൽ പലപ്പോഴും പാളിച്ചകളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്ക് മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ പോയി ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ ചെലവാക്കുവാനുള്ള സാഹചര്യം ഉണ്ടാകാതിരിക്കട്ടെ എന്ന സദ്യുദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് കേരളത്തിൽ സ്വാശ്രയ മേഖലയിൽ വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങുന്നതിന് ആലോചിക്കുന്നവർക്ക് എൻ.ഒ.സി. കൊടുക്കുവാൻ തീരുമാനമെടുത്തത്. പക്ഷേ ചില ആളുകൾ അത് തെറ്റായ വഴിയിലേക്ക് കൊണ്ടുപോകുന്നുണ്ട് ; ഇല്ല എന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അതിനെ നിയന്ത്രിക്കുവാനാണ് ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടത്. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ അഡ്മിഷന്റെ കാര്യത്തിൽ മാത്രമല്ല ഉദ്യോഗ സംവരണത്തിലും ഈ കാര്യം വളരെ പ്രാധാന്യമുള്ളതാണ്. സംവരണ തത്വം നിലനിർത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള പോരാട്ടങ്ങൾ നടന്നിട്ടുള്ള ഒരു സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. അങ്ങനെ നേടിയെടുത്ത ഓരോന്നും നിലനിറുത്തുവാൻ കഴിയുന്നതോടൊപ്പം ഇതിന്റെ പ്രയോജനം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിലെ മുഴുവൻ ജനവിഭാഗങ്ങൾക്കും ലഭ്യമാക്കണം ; അതിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രവർത്തനമാണ് ഇവിടെ നടക്കുന്നത്.

ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ : സർ, അങ്ങ് ഇവിടെ മെഡിക്കൽ കോളേജുകളും, എൻജിനീയറിംഗ് കോളേജുകളും ആരംഭിച്ചതിന്റെ ഗുണമേന്മയെ സംബന്ധിച്ചാണല്ലോ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. അതോടൊപ്പം ഒരു കാര്യം, കേരളത്തിലെ മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് പുതിയ മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ അനുവദിക്കുമ്പോൾ യാതൊരു മാനദണ്ഡവും പാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. എന്നാൽ കേരളത്തിൽ കള്ളുഷാപ്പ് ആരംഭിക്കുവാൻ

മുൻപരിചയം വേണമെന്നും മുൻ പരിചയമുള്ള ആളുകൾക്കുമാത്രമേ കള്ളിഷാപ്പ് അനുവദിക്കുവെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് യാതൊരു മുൻപരിചയവുമില്ലാത്ത ആളുകൾക്ക് ഇഷ്ടംപോലെ മെഡിക്കൽ കോളേജുകളും എൻജിനീയറിംഗ് കോളേജുകളും അനുവദിച്ചതല്ലേ കേരളത്തിന്റെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് പ്രാഥമ്യം വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഇപ്പോഴുള്ള ദുർന്തത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനം ?

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ കള്ളിഷാപ്പും, വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളും താരതമ്യപ്പെടുത്തിയാണ് പറഞ്ഞത്. അദ്ദേഹം ചെത്തുതൊഴിലാളി രംഗത്തുനിന്ന് വന്നതുകൊണ്ടായിരിക്കാം അങ്ങനെ പറഞ്ഞത്. പക്ഷേ, ഒരു കാര്യമുള്ളത് ഇവിടെ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിന് മുൻ പരിചയത്തിന്റെ ആവശ്യമില്ലല്ലോ. അടിസ്ഥാനസൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളവർക്കാണ് മെഡിക്കൽ കോളേജ് ആരംഭിക്കുവാൻ അനുമതി കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. മെഡിക്കൽ കോളേജ് ആരംഭിക്കുവാനും മുതൽ മുടക്കുവാനും കഴിവുള്ള ആളുകളല്ലേ ആവശ്യം. മുതൽ മുടക്കുവാൻ കഴിവുള്ള ആളുകൾ മുന്നോട്ടു വരുമ്പോൾ എന്തിന് നിങ്ങൾ വഴിമുടക്കണം ? മുതൽ മുടക്കി ഈ സംസ്ഥാനത്ത് മെഡിക്കൽ കോളേജ് ഉയർന്നു വരുമ്പോൾ അവിടെ നിന്ന് ഇറങ്ങുന്ന കേരളത്തിലെ കുട്ടികൾ നല്ല ഡോക്ടർമാരായി മാറുവാനുള്ള സാഹചര്യങ്ങളുണ്ടാകുന്നില്ലേ ? അതാണ് നമ്മൾ കാണേണ്ടത്. നിങ്ങൾക്കൊക്കെയുള്ള കുഴപ്പം നിങ്ങൾ ചില തീരുമാനങ്ങളെടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ പത്തിരൂപത്തഞ്ച് വർഷക്കാലം പുറകോട്ടു പോകും എന്നതാണ്. 25 വർഷം കഴിയുമ്പോൾ അത് അന്ന് ഞങ്ങൾ തീരുമാനിക്കേണ്ട കാര്യമായിരുന്നുവെന്ന് പിന്നീട് പറയുന്ന അവസ്ഥാവിശേഷമാണ് നിങ്ങൾക്കുള്ളത്.

ഡോ. എ. നീലലോഹിതദാസൻ നാടാർ : സർ, അന്ന് ഞാനെടുത്ത നിലപാട് ശരിയായിരുന്നില്ല, അതിൽനിന്ന് ഞാൻ മാറിയെന്ന് ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ച് പറഞ്ഞത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയല്ലേ ? കെ.എസ്.യു. നേതാവായിരുന്നപ്പോൾ ഉള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായമല്ല ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിനുള്ളതെന്ന് അദ്ദേഹമല്ലേ ആവർത്തിച്ച് പറയുന്നത് ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, രണ്ടാം വയസ്സിൽ തയ്പ്പിച്ച കുപ്പായവുമിട്ടുകൊണ്ട് 60-ാം വയസ്സിൽ നടക്കാൻ പറ്റുമോ ? 5-ാം വയസ്സിൽ തയ്പ്പിച്ച കുപ്പായവുമിട്ടുകൊണ്ട് 50-ാം വയസ്സിൽ നടക്കാൻ പറ്റുമോ ? കാലത്തിനൊത്തും പ്രായത്തിനൊത്തും നമ്മുടെ സാഹചര്യം മാറുന്നതിനനുസരിച്ച് നമ്മളും മാറണം. “മാറ്റമല്ലാതെ മറ്റൊന്നുമില്ല ശാശ്വതമായി” എന്നല്ലേ കാരൽ മാർക്സ് പറയുന്നത് എന്ന കാര്യം പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനോട് ഡോ. നീലൻ ചോദിക്കുമോ ?

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡോ. നീലൻ, എന്തിനാണ് ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണിയെ പറയുന്നത് ? അങ്ങും ശ്രീ. എ.കെ. ആന്റണിക്കു വേണ്ടി മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ച ആളല്ലേ ?

ഡോ. എ. നീലലോഹിതദാസൻ നാടാർ : സർ, 1972-ൽ വിദ്യാഭ്യാസസമരം നടന്നപ്പോൾ സ്വകാര്യ മാനേജ്മെന്റുകൾക്കെതിരായുള്ള സമരത്തിൽ ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി ഒറ്റയ്ക്കായിരിക്കുകയില്ലായെന്ന് എ.കെ.ജി. പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് : സർ, എന്തായാലും കാലത്തിനനുസരിച്ചുള്ള മാറ്റം ഉൾക്കൊള്ളണം. അത് ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടു പോകണം. അതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം.

മി. ചെയർമാൻ (ശ്രീ. കെ. പി. സതീശ് ചന്ദ്രൻ) : ഒരു മിനിറ്റു സമയം കൂടെ മാത്രമാണ് ബാക്കിയുള്ളത്.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് : സർ, ഞാൻ വേഗം നിർത്തിക്കൊള്ളാം. ഇവിടെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടം നടത്തുന്ന ആളുകൾ രംഗത്തു വന്നിരിക്കുന്നു. ഇല്ലായെന്ന് പറയുന്നില്ല. നിങ്ങൾ +2 അനുവദിച്ചുകൊടുത്തു. എത്രയോ ആളുകൾ ഇന്ന് കച്ചവട മനോഭാവത്തിലേയ്ക്ക് പോകുന്നു. ഇന്നു ആൾ എന്നുള്ളതല്ല. കുറെ ആളുകൾ എല്ലാ രംഗത്തും, സ്കൂളുകളുടെ കാര്യത്തിലായാലും, കോളേജുകളുടെ കാര്യത്തിലായാലും മെഡിക്കൽ കോളേജുകളുടെ കാര്യത്തിലായാലും എൻജിനീയറിംഗ് കോളേജുകളുടെ കാര്യത്തിലായാലും കുറെ ആളുകൾ വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടം ലക്ഷ്യം വച്ചുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടു വരുന്നു. അത്തരം ആളുകളെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ് അങ്ങ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയം. അതിൽ ചില കാര്യങ്ങളെ അനുകൂലിക്കുന്നുവെന്നു തന്നെയാണ് പറഞ്ഞത്. അല്ലാതെ എല്ലാം എതിർക്കാൻ വേണ്ടിയല്ല.

ശ്രീ. ബിനോയ് വിശ്വം : സർ, ഇത് 4-12-2002-ലെ ഗവൺമെന്റ് ഓർഡറാണ്. Regulations regarding admissions to unaided professional colleges in Kerala അതിലെ പത്താമത്തെ പാഠഗ്രാഫിലെ നാലു വരി ഞാൻ വായിക്കാം. In the event of such higher fees or capitation fee being charged the matter will be taken up with the National Level Statutory Body and the concerned university for discontinuing affiliation, recognition or approval apart from other legal action. ഇത് ഗവൺമെന്റ് ഓർഡറിലെ ഒരു വകുപ്പാണ്. ഇത് ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഇതിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച കൊള്ളയ്ക്കെതിരെ ഗവൺമെന്റ് എന്തെങ്കിലും ചെറിയ നീക്കം ഇന്നുവരെ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് : സർ, അതുതന്നെയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഈ സഭയിൽ പറഞ്ഞത്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഈ സഭയിൽത്തന്നെ ഇത്തരം ആളുകളെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി ഇവിടെ നിയമം കൊണ്ടുവരുമെന്ന് പറഞ്ഞത് അങ്ങ് കേട്ടില്ലേ ? ഈ സഭയിൽ കൊണ്ടുവരും. ഒരു സംഭവം ഉണ്ടാകുമ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ കേൾക്കണം. ഇവിടെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഞാൻ ആദ്യം സൂചിപ്പിച്ച വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടം ലക്ഷ്യം വച്ചുകൊണ്ട് വരുന്ന ചില ആളുകളുണ്ട്. ഇവിടെ ഇല്ല എന്നു പറയാൻ പറ്റില്ല.

ഗവൺമെന്റ് ഒരു തീരുമാനമെടുത്താൽ ആ തീരുമാനത്തിനെതിരെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ആളുകളെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ് ഈ സഭയിൽത്തന്നെ അതിനാവശ്യമായ നിയമനിർമ്മാണം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി തന്നെ ഇവിടെ പ്രഖ്യാപിച്ചത്. അങ്ങ് ഒന്നും അറിയാത്ത ആളിനെപ്പോലെ വർത്തമാനം പറയരുത്. കാരണം തീരുമാനങ്ങളെടുക്കുമ്പോൾ ആ തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളുന്നതിന് നിയമനിർമ്മാണം ഉണ്ടാകണമെന്ന കാര്യം അങ്ങയ്ക്കറിയാമല്ലോ. ഇന്നിപ്പോൾ തീരുമാനിച്ചാൽ നിയമമാകുമോ? തീർച്ചയായും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഇത്തരം ആളുകളെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണമെന്നു തന്നെയാണ് എന്റെ വ്യക്തമായ അഭിപ്രായം. ഇവിടെ ഇപ്പോൾത്തന്നെ എൻജിനീയറിംഗ് കോളേജിലെ 36,000 രൂപയുടെ ഫീസിളവിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു. ഗവൺമെന്റ് അങ്ങനെ ഒരു ചർച്ചയിലൂടെ തീരുമാനമെടുത്തു. ആ 36,000 രൂപയായി ഇളവു നൽകുന്നത് 60,000 രൂപ വാർഷിക വരുമാനമുള്ള ആളുകൾക്കാണ്. ഇതിൽ ഒരു അപാകതയുണ്ട്. അതിലെ അപാകത 60,000 രൂപ വാർഷിക വരുമാനം എന്നു പറയുന്നത് നമ്മുടെ ക്ലാസ്-4 ജീവനക്കാർക്കുപോലും അവന്റെ ശമ്പള പരിധി വച്ചുകൊണ്ട് കണക്കാക്കിയാൽ 60,000 രൂപയിൽ കൂടുതൽ വരുമാനം വരും. അത്തരം ആളുകൾക്ക് ഇതിന്റെ പ്രയോജനം ലഭിക്കുന്നില്ല. എന്റെ അഭിപ്രായം വാർഷിക വരുമാനപരിധി ഉയർത്തണം. 60,000 രൂപ എന്നത് കുറഞ്ഞത് 1 ലക്ഷം രൂപയെങ്കിലും ആയി ഉയർത്തണമെന്നതാണ്. ഫീസിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതിലും ചില തീരുമാനങ്ങൾ കൈക്കൊള്ളണം. ഇനിയും ഇളവുകൾ ഉണ്ടാകുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി തന്നെ ഇവിടെ പറഞ്ഞതാണ്. ആ കാര്യംകൂടി ആലോചിക്കണം. എന്തുപറഞ്ഞാലും ഈ ഗവൺമെന്റ് സ്വാശ്രയ മേഖലയിൽ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ അനുവദിക്കുവാൻ എടുത്ത തീരുമാനത്തെ അപ്പുറവും ഇപ്പുറവും ഇരിക്കുന്ന ആർക്കും എതിർക്കുവാനോ ഇത് ഒരു നല്ല നടപടിയല്ലെന്ന് പറയുവാനോ കഴിയുകയില്ല എന്ന യാഥാർത്ഥ്യം ഉൾക്കൊണ്ടുവേണം നമ്മൾ ഈ കാര്യങ്ങളെ കാണാൻ എന്നു മാത്രമാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കുവാനുള്ളത്. ഈ അടുത്ത ദിവസങ്ങളിലൊക്കെ പത്രങ്ങളിൽ ചില വാർത്തകൾ വരുന്നുണ്ട്. തമിഴ്നാട് തുടങ്ങിയ സ്ഥലങ്ങളിലെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിൽ അഡ്മിഷൻ വിദ്യാർത്ഥികളെ ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ട് പത്രത്തിൽ വാർത്ത വരുകയാണ്. അവർ പല ആനുകൂല്യങ്ങളും കൊടുക്കുകയാണ്. ഹോസ്റ്റൽ സൗകര്യങ്ങൾ ഫ്രീയായിട്ട് കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. പണ്ട് കേരളത്തിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾ ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ കൊടുത്താണ് അവിടെ അഡ്മിഷൻ വാങ്ങിയിരുന്നത്. ഇപ്പോൾ അതിന്റെ ആവശ്യം വരുന്നില്ല. ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ അനു സംസ്ഥാനങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല എന്നുള്ള യാഥാർത്ഥ്യം ഇന്ന് നമ്മൾ ഉൾക്കൊള്ളുകയും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് സ്വാശ്രയ മേഖലയിൽ അനുവദിച്ചത് നടപ്പാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള അപാകതകൾ തിരുത്തുകയും ചെയ്യണം എന്നതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ആവശ്യം.

73/2012

ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ : സർ, മിനിഞ്ഞാണ് ക്യാബിനറ്റ് കൂടി 1,76,000 രൂപ ഫീസ് ഏർപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ തീരുമാനമെടുത്തു. ക്യാബിനറ്റ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് സംബന്ധിച്ച ഈ തീരുമാനം എടുത്തശേഷം കുട്ടികളുടെ അഡ്മിഷന്റെ തീരുമാനവും വന്നതിനുശേഷമാണ് ഇന്നലെ യു.ഡി.എഫ്. യോഗം കൂടി ഇത് പുനഃപരിശോധിച്ച് കുറയ്ക്കണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചത്. അത് ജനങ്ങളെ കബളിപ്പിക്കാനല്ലേ; ജനങ്ങൾക്കിടയിൽ ഉയർന്നുവരുന്ന പ്രക്ഷോഭത്തിന്റെ മുന്നെ ഒടിക്കുവാൻ വേണ്ടിയല്ലേ; ക്യാബിനറ്റ് തീരുമാനം എടുക്കുന്നതിന് മുമ്പ് യു.ഡി.എഫ്. ഉന്നതാധികാര സമിതികൂടി നിർദ്ദേശം ഗവൺമെന്റിന് കൊടുക്കണ്ട; അതിന് വിപരീതമായല്ലേ ഉണ്ടായത്; ബോധപൂർവ്വം ഈ ഉയർന്ന ഫീസ് വാങ്ങുന്നതിന് അനുമതി കൊടുക്കുകയല്ലേ?

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് : സർ, ക്യാബിനറ്റ് കൂടി ഒരു തീരുമാനം എടുത്തത് പുനരാലോചന നടത്തിക്കൂടാ എന്ന് ഒരു നിയമത്തിലും പറയുന്നില്ല. അങ്ങയുടെ നേതാക്കന്മാർ ഇപ്പുറത്തിരുന്നു ഭരിച്ചപ്പോഴും ഇതൊക്കെത്തന്നെയാണ് നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. എല്ലാം കണ്ണടച്ച് ഇരുട്ടാക്കുന്നത് ശരിയല്ല. ഈ പ്രമേയത്തിൽ എനിക്ക് വളരെ വിനീതമായി സൂചിപ്പിക്കുവാനുള്ളത്, ഇവിടെ സ്വാശ്രയ പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകളിലെ അഡ്മിഷൻ സംവരണതത്വം പാലിക്കണം. അതുപോലെതന്നെ നിയമന കാര്യത്തിലും ഈ സംവരണതത്വം പാലിക്കുന്നതിന് അതിശക്തമായ നടപടികൾ ഗവൺമെന്റിൽനിന്ന് ഉണ്ടാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. ഇ.ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ : സർ, ഡോ. എ. നീലലോഹിതദാസൻ നാടാർ ഇവിടെ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് സംസാരിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹവും ശ്രീ. സുപാലും ചില രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങൾ പറയുകയുണ്ടായി. ആ രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ ഒരുവശം മാറ്റിനിർത്തിയാൽ സജീവമായി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ചില പോയിന്റ്സ് ഇതിലുണ്ട്. പ്രമേയം കൊണ്ടുവരുന്നു, അതിനെ എതിർക്കുന്നു എന്നതല്ല. ഇതിലെ ചില സംഗതികൾ, ഒന്ന്, ഗവൺമെന്റ് ഒരു നിർബന്ധ അവസ്ഥയിലാണ് ഈ നടപടി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ ചില കാര്യങ്ങളിൽ യോജിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ സംസാരിക്കുകയാണ്. ഗവൺമെന്റിന് നിർബന്ധ സാഹചര്യമുണ്ട്. ഇവിടത്തെ ആരോപണങ്ങൾ എന്താണ്? ഗവൺമെന്റ് വിദ്യാഭ്യാസം സമ്പന്നന്റേതാക്കുന്നു, സംവരണം എടുത്തുകളയുന്നു എന്നതാണ്. അത് ഇല്ല. ഇവിടെ നേരത്തേ ഉണ്ടായിരുന്നത് അയ്യായിരം സീറ്റാണ്. ഇപ്പോൾ ഇവിടെ പതിനേഴായിരം സീറ്റുണ്ട്. മുമ്പ് അയ്യായിരം സീറ്റിൽ ഗവൺമെന്റ് നിശ്ചയിച്ച ഫീസിൽ അത്രയും സീറ്റ് നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. സംവരണം പാലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ സ്വാശ്രയ കോളേജ് രണ്ടുവിധത്തിലുണ്ട്. ഐ.എച്ച്.ആർ.ഡി., എൽ.ബി.എസ്., കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. പോലുള്ളത് നടത്തുന്നത്. അതിലും സംവരണമുണ്ട്. ഇവിടത്തെ ഫീസ് സ്ക്രക്ഷറൊക്കെ ഒരുപോലെയാണ്. മുന്നാമത്തെ സംഗതി,

മറ്റ് പ്രൈവറ്റ് അൺ എയ്ഡഡ് ആണ്. ഇവിടെ ഫീസ് ഉയർന്ന നിരക്കിലേയ്ക്ക് പോയതിന് കാരണം സ്വാശ്രയ കോളേജിൽ ഇപ്പോൾ കോടതിവിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വന്ന ഒരു തീരുമാനമാണ്. അതിൽ ഗവൺമെന്റ് വാശിപിടിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. മറ്റ് എന്തെങ്കിലും പോംവഴി ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇവിടെ ഡോ.നീലൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ അതിനെ ഗൗരവമായി കാണേണ്ടതാണ്. പരിശോധിച്ചിട്ട് വേണ്ടത് ചെയ്യണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഭാഗ്യവശാൽ ഇവിടെയുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട നീലൻ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച സംഗതി വളരെ ഗൗരവമായി ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടേണ്ട ഒന്നാണ്. T.M.A. Pai Foundation and other Vs Karnataka State കേസിൽ കോടതി ചർച്ച ചെയ്തത് ഒരു പോയിന്റാണ്, Whether Unnikrishnan case requires any re-consideration, കോടതി പറയുന്നു, റീ കൺസിഡറേഷൻ വേണം. 50 ശതമാനം സീറ്റ് മെരിറ്റും 50 ശതമാനം പേമെന്റും ആയിരിക്കണം, ഫ്രീ എന്നത് പറ്റില്ല എന്ന് കോടതി പറഞ്ഞു. അഡ്മിഷന്റെ കാര്യത്തിലും ഫീസിന്റെ കാര്യത്തിലും അപ്രായോഗികമെന്ന് കോടതി പറഞ്ഞു. ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ കേസിൽ അതിന്റേതായ ലോജിക് ഉണ്ട്. ഞാൻ അതിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. ഞാൻ മന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്ത് ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ കേസ്സിന്റെ പ്രശ്നം നിങ്ങൾ വലിയ കാര്യമായിട്ട് പറഞ്ഞപ്പോൾ ഈ എളിയവൻ അന്ന് പറഞ്ഞതാണ് ചില അപ്രായോഗികതകൾ ഉണ്ട്. കാരണം മെരിറ്റ് കിട്ടുന്ന കുട്ടികൾ കുറച്ച് സമ്പന്നരായിരിക്കും, താഴെതട്ടിൽവരുന്നവർ പാവപ്പെട്ടവരായിരിക്കും. ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ കേസ്സിന്റെ വിധിയുടെ കൂഴപ്പം എന്തെന്നുവെച്ചാൽ മെരിറ്റ് കിട്ടുന്നയാൾക്ക് ഫ്രീ സീറ്റ് ബാക്കി പകുതിയിൽ പ്രവേശനം കിട്ടുന്ന ദുർബല വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർ ഭാരിച്ച ചെലവുകൂടി വഹിക്കണം, അപ്പോൾ എന്തു സംഭവിക്കും; സാധുക്കൾ എന്തുചെയ്യേണ്ടിവരും; ആരാണ് താഴെ തട്ടിൽ വരുക? അവരുംകൂടെ മറ്റേയാളുടെ വിദ്യാഭ്യാസ ചെലവു വഹിക്കണം. അതാണ് അതിന്റെ യുക്തിരാഹിത്യം. അത് നിലനിൽക്കില്ല, അത് ശരിയല്ല എന്നു ഈ സഭയിൽ വാദിച്ച ഒരാളാണ് ഞാൻ. കോടതി ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞത് സ്ക്രക്ക് ഡൗൺ ചെയ്തു. സമയം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതു വായിക്കുന്നില്ല. കോടതി പറഞ്ഞു, ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ കേസ് പ്രകാരമുള്ള 50 ശതമാനം ഫ്രീയും 50 ശതമാനം പേമെന്റും; അതുപറ്റില്ല. പിന്നെ ഇവിടെ ഡോക്ടർ പറഞ്ഞ മറ്റൊരു സംഗതി എന്താണ്? കോടതി ചർച്ച ചെയ്ത വേറൊരു പോയിന്റ്. Government Regulations and, if so, to what extent? ഇതിൽ കോടതി പറഞ്ഞ ഒരു സംഗതിയാണ്, ഗവൺമെന്റിന് റെഗുലേഷൻ ആവാം. ഇപ്പോൾ ഇവിടെ വിധിവന്നു ആ വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ഈ കേസ്സിന്റെ വിധിയും പിന്നെ ഹൈക്കോടതിയിൽ വന്നിട്ടുള്ള പ്രൈവറ്റ് കോളേജിന്റെ വിധിയും രണ്ടുംവെച്ചിട്ട് ഫീസ് ഏകീകരിച്ചുകൊണ്ട് 36,000 രൂപ, എന്ന് പറയുകയാണോ? മെഡിക്കലിന്റേതും അങ്ങനെയൊന്നെ പോവുകയാണോ? അതല്ല ഇമ്മിഡിയറ്റായിട്ട് കോടതിവിധി സ്കോപ്പ് വെച്ചുകൊണ്ട് നിയമനിർമ്മാണത്തിന്റെ സാധ്യത വളരെ ഗൗരവമായിട്ട് നോക്കണമെന്നാണ്.

[അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ]

ശ്രീ. നീലൻ പറഞ്ഞതിൽ ശരിയുണ്ട്. ചില വ്യവസ്ഥകൾ ഇതിലുണ്ട്. ഈ വിധിയുടെ ഉള്ളിൽനിന്നുകൊണ്ടുതന്നെ ഗവണ്മെന്റിന് ചില കാര്യത്തിൽ റെഗുലേഷൻ ആകാമെന്നാണ്, അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് ശരിയാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെയുണ്ട്. വളരെ ഗൗരവമായി ടാസ്ക് ഫോഴ്സോ മറ്റെന്തെങ്കിലുമോ കൊണ്ടുവന്നു ഈ കേസ് ഡിസ്കസ് ചെയ്തിട്ട് Government Regulation upto what extent ? എന്നുള്ളത് പരിശോധിക്കണം. അങ്ങനെ പർച്ച ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ ഈ വിധിയിൽത്തന്നെ ഒരു സംഗതി വളരെ ഗൗരവമായിട്ട് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്താണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് ? For admission into any professional institution, merit must play an important role. അതാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. While it may not be normally possible to judge the merit of the applicant who seeks admission into a school, while seeking admission to a professional institution and to become a competent professional, it is necessary that meritorious candidates are not unfairly treated or put at a disadvantage by preferences shown to less meritorious but more influential applicants. Excellence in professional education would require that greater emphasis be laid on the merit of a student seeking admission. Appropriate regulations for this purpose may be made keeping in view the other observations made in this judgement in the context of admissions to unaided institutions. ഇതിന്റെ സ്കോപ്പിൽനിന്നുകൊണ്ട് ഈ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള പ്രതിസന്ധി, മെരിറ്റിന് കൂടുതൽ പ്രാമുഖ്യം കൊടുക്കുന്ന വിധത്തിൽ ഈ വിധിയുടെ ഉള്ളിൽനിന്നുകൊണ്ട് എത്രത്തോളം നമുക്ക് ആകാം എന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഗൗരവമായി ചിന്തിക്കണം. അതു വൈകാൻ പാടില്ല. ഇപ്പോൾത്തന്നെ ഉണ്ടാവണം. നമുക്ക് എല്ലാപേർക്കും അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. ഇവിടെ പറഞ്ഞതിനോട് ആർക്കും ഒരു വിരോധിപ്പമില്ല. പ്രൈവറ്റ് മാനേജുമെന്റ് വളരെ ഇൻഫ്ലുവൻഷ്യലാണെന്ന് ഇവിടെ മി. സുപാലൊക്കെ പറഞ്ഞു. ഞങ്ങൾ അവരുടെ സമ്മർദ്ദത്തിനൊക്കെ വഴങ്ങി എന്നൊക്കെയാണ്. ഞങ്ങൾ അവരുടെ ആരുടെയും സമ്മർദ്ദത്തിന് വഴങ്ങുന്നില്ല. അവർ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്താറുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട സൂപ്പി മന്ത്രിയായിരിക്കുമ്പോഴും ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി മന്ത്രി ആയിരുന്നപ്പോഴുമൊക്കെ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അത് വളരെ പവർഫുൾ ലോബിയാണ്. പക്ഷേ പ്രശ്നം അതൊന്നുമല്ല.

ശ്രീ. മത്തായി ചാക്കോ : സർ, അങ്ങ് മന്ത്രി ആയിരുന്നപ്പോൾ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തിയിട്ടില്ലേ ?

ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ : സർ, എന്റെ കാലത്തും വമ്പിച്ച സമ്മർദ്ദം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. സി.എച്ച്.നും മുണ്ടശ്ശേരി മാഷിനുമൊക്കെ മുറിച്ചുകടക്കുവാൻ കഴിയാത്തത് ബഷീറിന് കഴിയുമോ? That is a different question. ഞാൻ പറഞ്ഞത് അതല്ല, അവർക്ക് ആർക്കും വഴങ്ങി കൊടുക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. ഇത് എങ്ങനെ പുനഃസംവിധാനം ചെയ്യാം എന്നതിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണം. ഇവിടെ മുഖ്യമന്ത്രി വളരെ ആത്മാർത്ഥമായിട്ട് ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞു, 50 ശതമാനം സീറ്റിൽ സംവരണം വേണം മറ്റ് 50 ശതമാനത്തിന് സർക്കാർ തീരുമാനിച്ച മറ്റ് കോളേജിലെ ഫീസുപോലതന്നെ വേണം. അതാണല്ലോ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം; ജഡ്ജ്മെന്റ് വരുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഈ ജഡ്ജ്മെന്റ് വന്നതിനുശേഷം അഡ്മിഷൻ നടക്കട്ടെ എന്നു വിചാരിച്ച് ഇതു ബാക്കിയാക്കി വയ്ക്കുന്നതിനുപകരം ഈ ജഡ്ജ്മെന്റിൽ ഗവൺമെന്റിന് ഒരു എനേബിളിംഗ് പ്രൊവിഷനുണ്ട്. ആ എനേബിളിംഗ് പ്രൊവിഷൻ എന്നുപറയുന്നത് ഗവൺമെന്റിന് ഒരു പരിധിവരെ നിയമനിർമ്മാണമാകാം എന്നതാണ്. അത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രമേയത്തിലുണ്ട്. ഞാൻ അതിനോട് പൂർണ്ണമായും യോജിക്കുകയാണ്. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള സംവിധാനത്തെപ്പറ്റി ഗൗരവമായി ആലോചിക്കണം. അതിന് നിയമ വിദഗ്ദ്ധരെ വിളിച്ച്,..... വേണ്ടത് ചെയ്യണം. ഇതൊക്കെ നോക്കിയിട്ട് അടിയന്തിരമായിട്ട് അത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ ആവശ്യമായിട്ടുള്ള സമീപനം എടുക്കണമെന്നതാണ് എനിക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനുള്ളത്.

ഇവിടെ സംവരണ കാര്യത്തിൽ അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത് വളരെ ശരിയായിട്ടുള്ള ഒരു സംഗതിയാണ്. ചില മാനേജ്മെന്റുകൾ സംവരണത്തെപ്പോലും മറികടക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള ചില സമീപനങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചു. സർ, ശ്രീ. ബാലൻ ഇവിടെ ചോദിച്ചു, നിങ്ങളെന്തുകൊണ്ട് അവരുമായി എഗ്രിമെന്റുണ്ടാക്കിയില്ലായെന്ന്. ചില ഘട്ടങ്ങളിൽ നമ്മൾ അങ്ങനെ വിചാരിക്കാറുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് ഒരു തീരുമാനമെടുത്തു. ആ തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അവർ കോളേജ് ചോദിക്കാൻ വന്നാൽ സ്വാഭാവികമായും ആ തീരുമാനം അവർക്കും ബാധകമാണ്. പിന്നെ അവർ അതിൽനിന്ന് ലംഘിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകുന്ന ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ അത്തരം മാനേജ്മെന്റുകളെക്കൊണ്ട് സംവരണം ഉറപ്പു വരുത്തിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ വിധത്തിൽ ശക്തമായിട്ടുള്ള സമീപനങ്ങൾ എടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഈ പറയുന്നതുപോലെയുള്ള റെഗുലേഷൻ ഉണ്ടാകുന്ന സമയത്ത് അത് ഗൗരവമായിട്ട് എടുക്കേണ്ടതാണ്. ഈ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കാര്യം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. അൺ-എയ്ഡഡ് സെക്ടറിൽ പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകൾ വന്നതിന്റെ ഗുണമെന്നു പറയുന്നത് ക്വാളിറ്റി ഉറപ്പു വരുത്താൻ മറ്റു കാര്യങ്ങളും ചെയ്യാമെന്നല്ലാതെ..... ഇവിടെയിപ്പോൾ കൗൺസിലിംഗ് കഴിഞ്ഞു. ഞാൻ പല കുട്ടികളേയും വിളിച്ചു ചോദിച്ചപ്പോൾ ഒന്നു-രണ്ട് ട്രേഡ് ഒഴികെ, ഐ.ടി. പോലുള്ള ട്രേഡ് ഒഴികെ ബാക്കിയെല്ലാ ബ്രാഞ്ചിലും അഡ്മിഷൻ തീർന്നിരിക്കുകയാണ് എന്ന് അറിഞ്ഞു. നമുക്കറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്, 15 എൻജിനീയറിംഗ് കോളേജുകളുണ്ടായിരുന്ന സ്ഥാനത്ത് ഇന്ന്

69 എൻജിനീയറിംഗ് കോളേജുകളുണ്ട്. എന്നിട്ടും കുട്ടികൾ വരുകയാണ്. പുറത്തേക്ക് പോകാതെ, ഇവിടെ അഡ്മിഷൻ കിട്ടാൻ വേണ്ടിയാണ്. എം.സി.എ.-യും എം.ബി.എ.-യും വന്നു. ഇനി എന്താണ് ചെയ്യേണ്ടത്? ഇനി ചെയ്യേണ്ടത് ക്വാളിറ്റി നിലനിർത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ചാണ്. ക്വാളിറ്റിയെ സംബന്ധിച്ച ഗൗരവമായ ചർച്ചകളിലേയ്ക്ക് നമുക്ക് പരസ്പരം യോജിച്ചു മുന്നോട്ടുപോകാം. ഇവിടെ പ്രതിപക്ഷം പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ശരിയാണ്. 50 ശതമാനം സീറ്റിൽ മെറിറ്റും മറ്റു സംവരണവുമൊക്കെ ഉറപ്പാക്കുന്ന വിധത്തിൽ കാര്യങ്ങൾ വേണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അങ്ങനെയാണല്ലോ പറയുന്നത്. ഈ ജഡ്ജ്മെന്റിനുള്ളിൽ നിന്നുകൊണ്ട് ഇവിടെ വന്നിട്ടുള്ള പ്രതിസന്ധി എങ്ങനെ പരിഹരിക്കാമെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഗൗരവമായ ചർച്ചയ്ക്ക് അടിയന്തിരമായി ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുവരണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. ഇത്രയും കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട നീലലോഹിതദാസൻ നാടാർ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തിന്റെ പ്രാധാന്യത്തെ ഞാൻ കുറച്ചു കാണുന്നില്ല. വളരെ പ്രസക്തമായ ഒരു വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ് അദ്ദേഹം ഇവിടെ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചത്. സ്വാശ്രയമേഖലയിൽ പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകൾ ആരംഭിക്കാനുള്ള തീരുമാനം ഐക്യജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് എടുത്ത സന്ദർഭത്തിൽ ഈ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേരളത്തിലെ കുട്ടികളും അവരുടെ രക്ഷകർത്താക്കളും പറഞ്ഞത് ഈ തീരുമാനം കുറേക്കൂടി നേരത്തേ ഗവൺമെന്റ് എടുത്തിരുന്നുവെങ്കിൽ എത്രയോ ഗുണപ്രദമായിരുന്നു എന്നാണ്. അതിന്റെ അർത്ഥം കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ ജനങ്ങളും കുട്ടികളും ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഏറ്റവും വലിയ ഒരു കാര്യമാണ് നടപ്പിലാക്കിയത് എന്നാണ്. മറ്റൊരു കാലഘട്ടത്തിലും നടപ്പിലാക്കാൻ പറ്റാത്ത വിപ്ലവകരമായ തീരുമാനം എടുത്തത് എന്തിനായിരുന്നു എന്ന് ഇവിടെ പലരും ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ കുട്ടികൾക്ക്, പ്രത്യേകിച്ച് നല്ല മാർക്ക് വാങ്ങി പരീക്ഷ ജയിക്കുന്ന കുട്ടികൾക്കുപോലും പഠിക്കാൻ പറ്റാത്ത സാഹചര്യം കേരളത്തിൽ ഉണ്ടായപ്പോൾ അവർ കർണ്ണാടകത്തിലും ആന്ധ്രാപ്രദേശിലുമൊക്കെ പോയപ്പോൾ കേരളത്തിലെ ലക്ഷക്കണക്കിന് രക്ഷകർത്താക്കളുടെ ആഗ്രഹങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് നിങ്ങൾ പറ്റാത്ത സാഹചര്യം വന്നതു കൊണ്ടുകൂടിയാണ് ഇത്തരം ഒരു തീരുമാനം എടുത്തത്. മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തും എൻജിനീയറിംഗ് രംഗത്തും പാരാമെഡിക്കൽ രംഗത്തും എം.സി.എ., എം.ബി.എ. തുടങ്ങിയ മേഖലകളിലും പഠിക്കാനാവശ്യമായ സാഹചര്യം ചെയ്തുകൊടുത്തപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായിട്ടും ഫീസിനെ സംബന്ധിച്ച് ആശങ്ക ഉയർന്നുവന്നു എന്നുള്ളത് നിസ്സാരമായി കാണുന്നില്ല. പക്ഷേ ഈ വിഷയങ്ങൾ ഉയർന്നുവരുമ്പോൾത്തന്നെ അതിനോട് ഗവൺമെന്റ് കാണിക്കുന്ന സമീപനമാണ് ഏറ്റവും വലുത്. എൻജിനീയറിംഗ് വിദ്യാഭ്യാസ

രംഗത്ത് വർദ്ധിച്ച ഫീസ് വാങ്ങുന്നു എന്നുവന്നപ്പോൾ അത് പ്രതിവർഷം 36,000 രൂപ എന്ന് നിജപ്പെടുത്തി. കൂടാതെ അത് വരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 18,000 രൂപയായി കുറയ്ക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറായി. മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് പ്രതിവർഷം 2 ലക്ഷത്തോളം രൂപയാണ് ഒരു കുട്ടി ചെലവഴിക്കേണ്ടി വരുന്നത്. ഇത്തരമൊരു ആശങ്ക ഉയർന്നുവന്നപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് അതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുകയും 1,60,000 രൂപ പ്രതിവർഷം യഥാർത്ഥത്തിൽ ചെലവു വരുമെന്ന് മനസ്സിലാക്കി അതിൽ 10 ശതമാനം കുടി കുട്ടി 1,76,000 രൂപ മെഡിക്കൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ ഒരു വർഷം ഫീസ് കൊടുക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ള ഒരു തീരുമാനം നിയമനിർമ്മാണത്തിലൂടെ കൊണ്ടുവരാൻ ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിക്കുകയുണ്ടായി. ഇതിനകത്തുണ്ടാകുന്ന ആശങ്കകൾ ദുരീകരിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ളതല്ല, അതിനായി ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടു വന്നിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. ഗവൺമെന്റിന് ഈ നിലയിൽ നീങ്ങാനേ ഇപ്പോൾ കഴിയുകയുള്ളൂ. ബഹുമാനപ്പെട്ട രാജേന്ദ്രൻ ചോദിച്ചതും, തീരുമാനമെടുക്കാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ് എന്നാണ്. കോടതിവിധിയാണ് പലതിനും തടസ്സമായി നിൽക്കുന്നതെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. ഹൈക്കോടതിയുടേയും സുപ്രീംകോടതിയുടേയും വിധി മറികടക്കേണ്ട സാഹചര്യം ഗവൺമെന്റിനുണ്ട്. ഈ ഗവൺമെന്റ് കോടതിവിധിയൊക്കെ അതിജീവിക്കാൻ വേണ്ടി മുന്നോട്ടുപോകുന്നു എന്നുള്ളത് മനസ്സിലാക്കാൻ തയ്യാറാകണം. ആ നിലയിൽ ഇച്ഛാശക്തിയോടുകൂടി ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ നടപടികളെ എത്രമാത്രം പ്രശംസിച്ചാലും മതിവരില്ല. സാമൂഹ്യപരമായ പശ്ചാത്തലമോ മറ്റു കാര്യങ്ങളോ നോക്കാതെ ആയിരിക്കും കോടതികളുടെ വിധിയുണ്ടാകുക. എപ്പോഴും നമുക്ക് എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും കോടതിവിധിക്കനുസൃതമായി മാത്രമേ പോകാൻ മനസ്സുള്ളൂ. എങ്കിൽ നമുക്ക് പലതും നടത്താൻ കഴിയാതെ വരും. കോടതി വിധിയെ അതിജീവിക്കാൻ ശക്തിയായ കരമുള്ള ഗവൺമെന്റ് നിയമനിർമ്മാണത്തിലൂടെ കാര്യങ്ങൾ അതിജീവിക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യം ഉണ്ടാകണമെന്നുമാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കെ. ഷാജു : സർ, ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തോട് യോജിക്കുകയാണെങ്കിലും പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട നീലലോഹിതദാസൻ നാടാരുടെ ആത്മാർത്ഥതയെ സംബന്ധിച്ച് എനിക്ക് സംശയമുണ്ട്. കാരണം കേരളത്തിൽ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുടെ വാതായനങ്ങൾ മലർക്കെ തുറന്നിട്ട് കൊണ്ട് വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പഠിക്കാനുള്ള അവസരമുണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള അവസരങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുമ്പോൾ സാഭാവികമായും ഗവൺമെന്റിന്റെ തുറന്ന മനസ്സിനെ, തുറന്ന സമീപനത്തെ ചൂഷണം ചെയ്യാൻ കിട്ടിയ അവസരമുപയോഗിക്കാൻ മാനേജ്മെന്റുകൾ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനെ മറികടക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നു. എപ്പോൾ നിയമം കൊണ്ടു വരുമെന്നാണ് ചോദിക്കുന്നത്. ഉച്ചയ്ക്ക് ഊണ് കഴിച്ചയുടൻ നിയമം

കൊണ്ടുവരാൻ പറ്റുമോ? നിയമം കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയണമെങ്കിൽ അതിന് വിവിധ മേഖലകളിൽ ഉള്ള വിദഗ്ദ്ധന്മാരുമായി, മറ്റുള്ള ആളുകളുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് ഉചിതമായ തീരുമാനം എടുക്കണം. ഈ കാര്യത്തിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നിലനിൽക്കുന്ന സംവരണവ്യവസ്ഥയെ അട്ടിമറിക്കാൻ വേണ്ടി ഒരു നീക്കം നടക്കുന്നുണ്ട്. നിയമനത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും, അഡ്മിഷന്റെ കാര്യത്തിലുമുണ്ട്. ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിയമനം ലഭിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് കോഴ കൊടുത്തുതന്നെയാണ് നിയമനം ലഭിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ നിയമനം ലഭിക്കുന്ന ആളുകൾ, സംവരണവ്യവസ്ഥയുടെ കീഴിൽപ്പെടുന്ന ആളുകൾക്കും ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിയമനം കിട്ടാനുള്ള.....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് അനുവദിച്ച സമയം അറിയാമല്ലോ, മാതൃക കാട്ടണം.

ശ്രീ. കെ. കെ. ഷാജു : അറിയാം സർ, ഇത്തരം പ്രൊഫഷണൽ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നമ്മൾ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുമ്പോൾ തന്നെ, പുതിയ സ്വാശ്രയകോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കാൻ വേണ്ടി എടുത്ത തീരുമാനത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി കേരളത്തിലുടനീളം അടിവരയിട്ട് പറഞ്ഞത്, 50 ശതമാനം മെറിറ്റും 50 ശതമാനം മാനേജ്മെന്റ് കോട്ടയുമാണെന്നാണ്. 50 ശതമാനം മെറിറ്റ് കേരളത്തിനകത്ത് നടപ്പിലാക്കുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന വലിയൊരു വിഭാഗം ആളുകളുണ്ട്. അവരുടെ പ്രതീക്ഷയ്ക്കനുസൃതമായി കേരള സംസ്ഥാനത്തിനകത്ത് നിയമം കൊണ്ടുവന്ന് ഇതിന് പരിരക്ഷ നൽകാൻ തയ്യാറാകണം. ഈ രംഗത്ത് ചൂഷണമുണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള അവസരം ഒഴിവാക്കണം എന്നാണ് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ): സർ, ഡോ. നീലലോഹിതദാസൻ നാടാർ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പൂർണ്ണമായി പിൻതാങ്ങുകയാണ്. അതു സംബന്ധിച്ച് അദ്ദേഹം നടത്തിയ പ്രസംഗത്തെ നാനാവിധത്തിൽ, സ്വാശ്രയ കോളേജുകളും പ്രൊഫഷണൽ രംഗത്തെ കോളേജുകളുമെല്ലാം തന്നെ അനുവദിച്ചതിന്റെ വൈശിഷ്ട്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് വളരെ ദീർഘമായി ഇവിടെ പരാമർശിച്ചു. അവസാനം ഞങ്ങൾ കൂട്ടികൾക്ക് ആവശ്യമായ പ്രവേശനത്തിന് വാതായനങ്ങൾ തുറന്നിട്ടു എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. കൊള്ളാം. വാതായനം തുറന്നിടുമ്പോൾ പലതും വാതായനത്തിൽക്കൂടി അകത്തേയ്ക്ക് കയറും. അത് വാതായനം തുറന്നിടുന്നവർ നല്ലപോലെ ഓർമ്മ വയ്ക്കേണ്ടതാണ്. അത് തുറന്നിട്ടശേഷം അനുഭവം വരുമ്പോൾ നിയമം കൊണ്ടു വരുമെന്നു പറയുന്നു. കാലത്ത് പറഞ്ഞാൽ ഉച്ചയ്ക്ക് നിയമം കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുമോ എന്നും ചോദിച്ചു. നിയമം കുറേ നീണ്ടുപോയാലും കുഴപ്പമില്ലായെന്നുള്ള ന്യായീകരണങ്ങളും വിശദീകരണങ്ങളുമാണ് ഗവൺമെന്റിനെ ന്യായീകരിക്കാൻ ബാധ്യതപ്പെട്ടവർ

എന്നു കരുതുന്ന ചില സുഹൃത്തുക്കൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. 12 NOON] എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് രംഗത്ത് അഡ്മിഷനുവേണ്ടി നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്ന ഫീസ് 1750 രൂപയാണ്. നിങ്ങളത് 3000 രൂപയാക്കി. പിന്നീടത് 36,000 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. വർദ്ധിപ്പിച്ചതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള എതിർപ്പു വന്നപ്പോൾ അത് 18,000 രൂപയാക്കിയെന്നു പറഞ്ഞു. 18,000 രൂപയാക്കുന്നതുതന്നെ എങ്ങനെ? 60,000-ൽപ്പരം രൂപ വാരുഷിക വരുമാനമുള്ള ആളുകൾക്ക് അത് ബാധകമല്ല. സർക്കാർ സർവ്വീസിലെ ഏറ്റവും താഴ്ന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനായ പ്യൂണിനുപോലും ഇപ്പോൾ 5,000 രൂപയ്ക്കുമേൽ ശമ്പളം കിട്ടുമെന്നു വരുമ്പോൾ ആ പാവത്തിന്റെ മക്കൾക്കുപോലും ഇത് ഉപകാരപ്പെടാൻ പോകുന്നില്ല എന്നതാണ് വസ്തുത. അതുകൊണ്ട് എന്തിന് ഈ ശതമാനമൊക്കെ വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ട് അതിനെ നിയന്ത്രിക്കുന്നു? സർക്കാർ ഇപ്പോൾ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള 3000 രൂപയെന്നുള്ളത് ഏതാണ് ആറായിരമോ നാലായിരമോ ഒക്കെയാക്കി എന്നാണ് കേൾക്കുന്നത്. ആറായിരമാണോ നാലായിരമാണോ എന്നുള്ളത് വ്യക്തമല്ല. 6000 രൂപയെന്നാണ് ഇന്നലെ മനസ്സിലായത്. ആ തുകയിൽ നിന്നും നിയന്ത്രിക്കുക എന്നുള്ളതല്ലാതെ ഈ 36,000-ൽ നിന്നും 18,000 രൂപയാക്കിയിട്ട് ആ 18,000 രൂപയ്ക്കുവേണ്ടിയും ഒരു നിയന്ത്രണം കൊണ്ടുവന്നിട്ട് ഫലമില്ലാതാക്കുക എന്നുള്ള സ്ഥിതിയിലേയ്ക്ക് പോകുന്നത് വളരെ കഷ്ടമാണെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അതിന്റെ ചുവടു പിടിച്ചാണ് മെഡിക്കൽ കോളേജിലെ അഡ്മിഷൻ 1,76,000 രൂപയെന്ന് ക്യാബിനറ്റുതന്നെ തീരുമാനിച്ചുകൊടുത്തു. എതിർപ്പു വന്നപ്പോൾ ഇന്നലെ ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയാകട്ടെ ഒരു ശതമാനത്തിന്റെ കണക്കു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അതൊരു വലിയ വർദ്ധനവല്ല, ഇത്ര ശതമാനത്തിന്റെ ഇത്ര ശതമാനമായതുകൊണ്ട് 1,76,000 രൂപ വാങ്ങുന്നത് തെറ്റല്ലെന്ന് വിശദീകരിച്ചപ്പോൾ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പു മന്ത്രിയാകട്ടെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിന്റേതുപോലെതന്നെ ഞങ്ങളത് കുറയ്ക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള കാര്യം പര്യാലോചിക്കുന്നുണ്ട് എന്നു പറഞ്ഞു. അങ്ങനെ കുറയ്ക്കുന്ന കാര്യം പരിഗണിക്കുമ്പോൾ ഈ 50 ശതമാനത്തിന് തോന്നുന്ന എന്തും തുക വാങ്ങാമെന്നുള്ള ഒരു ലൈസൻസ് നിങ്ങൾ കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ആ ലൈസൻസിന് ഒരുതരത്തിലും മോശമാകാത്ത തുക നിശ്ചയിക്കണ്ട എന്നു കരുതി തുക നിശ്ചയിക്കാൻ നിൽക്കരുത്. അതിന്റെ കാര്യത്തിലും സാധാരണക്കാരന്റെ മക്കൾക്ക് ഒരു തരത്തിലേങ്കിലും കടന്നുകൂടാൻ, മെറിറ്റഡ് ആയിട്ടുള്ള ആളുകൾക്കും അതുപോലെത്തന്നെ റിസർവേഷന്റെ ആനുകൂല്യമുള്ള ആളുകൾക്കും ഏതെങ്കിലുമൊരു തരത്തിൽ കടന്നുകൂടാൻ കഴിയത്തക്ക വിധത്തിലുള്ള ഒരു തുക നിശ്ചയിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ നിങ്ങൾ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കണമെന്ന് ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ വാതായനം തുറന്നിട്ടിരിക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായി അതിൽക്കൂടി എഞ്ചിനീയറിംഗ് മേഖലയിലേയ്ക്കും മെഡിക്കൽ മേഖലയിലേയ്ക്കും കടന്നുവന്നിട്ടുള്ള ആളുകൾ, സ്വകാര്യ സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടക്കാർ നല്ലതുപോലെ കൊഴുത്തു തടിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ആളുകളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചു

നിങ്ങളെ അവർ മറക്കില്ല. അപ്പോൾ ആ നിലയിൽ നിങ്ങളും അവരും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം ഈ നടപടികളോടുകൂടി നല്ലതുപോലെ ആളുകൾക്ക് മനസ്സിലാകുന്നുണ്ട്. അതൊന്നും കൊണ്ട് നിങ്ങൾ ചെയ്തു വയ്ക്കുന്ന ഫ്രോഫം ഒട്ടും കുറയാൻ പോകുന്നില്ല എന്ന് മനസ്സിലാക്കിയാൽ നന്ന് എന്നു മാത്രമേ എനിക്ക് ഈ അവസരത്തിൽ പറയാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഏതായാലും ഈ നീക്കം മെറിറ്റഡ് ആയിട്ടുള്ള സ്റ്റുഡന്റ്സിനോടും രക്ഷാകർത്താക്കളോടും കാണിക്കുന്ന ഫ്രോഫം മാത്രമല്ല, റിസർവേഷന്റെ ഇന്നു നിലവിലിരിക്കുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ പിടിച്ചെടുക്കുക എന്നുള്ള സ്ഥിതിയിലേയ്ക്കു വരാൻ പോകുകയാണ്. അതും വരാതിരിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള കരുതൽ ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനെതിരായിട്ടുള്ള ശക്തമായ രോഷം ജനങ്ങളിൽ വളർന്നുവരും. അതിനേയും നിങ്ങൾക്ക് ന്യായീകരിക്കാൻ പലതരത്തിലുള്ള വാക്സാമർത്ഥ്യമുള്ള ആളുകൾ ഇരിപ്പുള്ളതുകൊണ്ട് സാധിച്ചേക്കാം എന്നിരുന്നാലും അത് ജനങ്ങളെ കൂടുതൽ കൺവിൻസ് ചെയ്യിക്കാൻ കഴിയുന്നതല്ലെന്ന് ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. ഈ പ്രമേയത്തിൽ പറയുന്ന റിസർവേഷന്റെ കാര്യത്തിലും മെറിറ്റിന്റെ കാര്യത്തിലും നിയമനത്തിലും അഡ്മിഷനിലും ശരിയായ സമീപനം പാലിച്ചുകൊണ്ട് നിയമം കൊണ്ടുവന്ന് ഇതിനെ നിയന്ത്രിക്കാൻ കഴിയും എന്നു പറയുന്നു. ഞങ്ങൾ അതാണ് നിങ്ങളോട് ആവശ്യപ്പെട്ടത്, നിങ്ങളത് ചെയ്യാമെന്നു പറയുന്നു. അതിനും ഒരു സമയബന്ധിതമായിട്ടുള്ള നടപടിയില്ലെങ്കിൽ അതുകൊണ്ട് പ്രയോജനമില്ല. ഇപ്പോൾ ക്യാബിനറ്റുതന്നെ തീരുമാനിച്ചു കൊടുത്തതനുസരിച്ച് 1,76,000 രൂപ അവർ വാങ്ങുകയാണല്ലോ? പിന്നെയാണല്ലോ റീ-തിങ്കിംഗ് വരുന്നത്. ഈ റീ-തിങ്കിംഗ് നീണ്ടുനീണ്ടു പോവുകയാണെങ്കിൽ അവർക്ക് സൗകര്യമാണ്. അപ്പോൾ അത് വരാതിരിക്കണമെങ്കിൽ സമയബന്ധിതമായിട്ടുതന്നെ അതുസംബന്ധിച്ചുള്ള നിയമം കൊണ്ടുവരണം. നിങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശശുദ്ധി ജനങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുക എന്നുള്ളത് ആവശ്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് ആ നിലയിലുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ അന്തസത്ത അംഗീകരിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ ഇതിനെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ഇൻഫർമേഷനും പാർലമെന്ററി കാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ എം. എം. ഹസ്സൻ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവടക്കം അപ്പുറത്തും ഇപ്പുറത്തുമുള്ള 12 NOON] അംഗങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിച്ച ആശങ്കകൾ അസ്ഥാനത്താണെന്നു പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഈ കാര്യത്തിൽ ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ അന്തസത്തയോട്, ഈ പ്രമേയത്തിലെ ചില കാര്യങ്ങളൊഴിച്ച് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളുടെ അന്തസത്തയോട് ഗവൺമെന്റിന് യോജിപ്പാണുള്ളത്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവിന്റെ പ്രസംഗം കേട്ടപ്പോൾ ഇഷ്ടമില്ലാത്ത അച്ചി തൊട്ടതെല്ലാം കുറ്റമെന്നുള്ള രീതിയിലാണ് അദ്ദേഹം മൊത്തത്തിൽ ഗവൺമെന്റിനെ ഈ കാര്യത്തിൽ വിമർശിച്ചുകൊണ്ട്, ഇതൊക്കെ നിങ്ങൾ ന്യായീകരിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞത്. പ്രൊഫഷണൽ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ ആരംഭിക്കാനുള്ള നയപരമായ തീരുമാനം ഈ ഗവൺമെന്റ് എടുത്തതിനോട് നിങ്ങൾ യോജിക്കുന്നില്ലായിരിക്കാം. പക്ഷേ ഇവിടെ നേരത്തേ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ സഹകരണ മേഖലയിൽ പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകൾ ആരംഭിക്കാമെന്ന്

സമ്മതിക്കുകയും ഐ.എച്ച്.ആർ.ഡി.ഇ. പോലുള്ള സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ക്യാപ്പിറ്റേഷൻ ഫീ ഉൾപ്പെടെ, അതിനു വേറെ എന്തു പേരുകൊടുത്താലും, ഈ ആശയം ഇവിടെ നടപ്പിലാക്കിയ ആളുകളാണ് നിങ്ങൾ. മേഖലയിൽ നടപ്പിലാക്കിയ നിങ്ങൾ 2000 കോടി രൂപ പ്രതിവർഷം ഈ സംസ്ഥാനത്തുനിന്നും അന്യ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, മെഡിക്കൽ അതുപോലുള്ള പ്രൊഫഷണൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് ഒഴുക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പണം, പണം മാത്രമാണോ പ്രതിപക്ഷനേതാവേ കേരളത്തിൽ നിന്നും ഒഴുകിയത്? നമ്മുടെ എത്രയോ കുട്ടികൾ പ്രത്യേകിച്ചും പെൺകുട്ടികൾ വിദേശ രാജ്യങ്ങളിലുള്ള മലയാളികൾ അവരുടെ സന്താനങ്ങളെ അന്യ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ അയച്ചിട്ട് എത്രമാത്രം അസ്വസ്ഥതയോടുകൂടി, അസംതൃപ്തിയോടുകൂടിയാണ് അന്യ നാടുകളിൽ കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നത്?

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ): സർ, അങ്ങനെ ആന്ധ്രാപ്രദേശിലേയ്ക്കും കർണാടകയിലേയ്ക്കും തമിഴ്നാട്ടിലേയ്ക്കുമുള്ള ഒഴുക്ക് നല്ലതുപോലെ കുറയ്ക്കാൻ നിങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞു എന്നുള്ളത് തികച്ചും അഭിനന്ദനാർഹമാണ്. എന്നാൽ ആ ഒഴുക്ക് എങ്ങോട്ടു വരുന്നു? അത് പുഷ്പഗിരി തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങളുടേയും കേരളത്തിൽ തന്നെയുള്ള സ്വകാര്യ കുത്തകകളായിട്ടുള്ള വിദേശ കച്ചവടക്കാരുടെയും പോക്കറ്റുകളിലേയ്ക്കല്ലേ നിങ്ങൾ ഒഴുക്കിക്കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവേ കർണാടകത്തിലേയ്ക്കും ആന്ധ്രയിലേയ്ക്കും ഒഴുകിയാൽ അങ്ങേയ്ക്ക് പ്രയാസമില്ല അല്ലേ? എന്നാൽ ഈ കേരളത്തിൽ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞു 40, 48 പ്രൊഫഷണൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആരംഭിച്ചതിൽ രണ്ടു സ്ഥാപനങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഗവൺമെന്റ് വച്ചു നിബന്ധനകളോട് വിയോജിപ്പ് പ്രകടിപ്പിച്ചത്. അങ്ങനെയുള്ള ആളുകളെ നിയന്ത്രിക്കാൻ ഇവിടെ വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടാക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയും. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവു പറയുന്നത് ഇവിടെ സ്വകാര്യ കുത്തക തഴച്ചു വളരുന്നു എന്നാണ്. സ്വകാര്യ മൂലധനത്തോടും സ്വകാര്യ വ്യവസായത്തോടും അങ്ങേയ്ക്കോ അങ്ങയുടെ പാർട്ടിക്കോ എന്തെങ്കിലും എതിർപ്പ് നിങ്ങളുടെ ഭരണകാലത്ത് ഉണ്ടായിരുന്നോ? അവർക്ക് നിർബാധം വിഹരിക്കാൻ അവസരം കൊടുക്കുകയും പാർട്ടി അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്വകാര്യ വ്യവസായങ്ങൾ ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്ത ആളുകൾ ഇപ്പോൾ ചെങ്കുത്താൻ വേദമോത്തുന്നതുപോലെ സ്വകാര്യ വിരോധം പറഞ്ഞാൽ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ ആരെങ്കിലും അത് അംഗീകരിക്കുമോ? നിങ്ങൾക്ക് മുതലാളിമാരോട് വിരോധമുണ്ടോ? കാരണം അവർ വാരിക്കോരി നിങ്ങൾക്കു തന്നിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ ശ്രീ സുപാലിനെ വെല്ലുവിളിക്കുന്നു; പ്രതിപക്ഷത്തുള്ള മെമ്പർമാരെ വെല്ലുവിളിക്കുന്നു. ഈ പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകൾ കൊടുത്തതിന്റെ പേരിൽ ഒരു കട്ടൻ ചായയെങ്കിലും ഭരണ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട ആരെങ്കിലും വാങ്ങിച്ചു കഴിച്ചു എന്നു തെളിയിച്ചാൽ, നിങ്ങൾക്ക് ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞാൽ നിങ്ങൾ കൽപ്പിക്കുന്ന എന്തു ശിക്ഷയും ഞങ്ങൾ സ്വീകരിക്കാം.

ശ്രീ വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ : സർ, ഒരു മനുഷ്യനും അറിയാത്ത വിധത്തിൽ, വളരെ സാമർത്ഥ്യപൂർവ്വം, വാങ്ങുന്നതിനുള്ള നിങ്ങളുടെ കഴിവിനെ അഭിനന്ദിക്കാതിരിക്കുവാൻ കഴിയില്ല. വാങ്ങുന്നത് ഒരു മനുഷ്യനും അറിയാത്ത വിധത്തിലാണെന്നു മാത്രം.

ശ്രീ എം. എം. ഹസ്സൻ : സർ, മാർക്സിസ്റ്റു പാർട്ടിയുടെ ഭരണ കാലത്തുള്ള പ്രാഗൽഭ്യം ഞങ്ങൾ ആയിരം കൊല്ലം ശ്രമിച്ചാലും കിട്ടുകയില്ല; അതു ഉറപ്പാണ്. ഏതിന്റെയൊക്കെ പേരിലാണ് വാങ്ങിയത്? വല്ലവർക്കും വല്ലതും പറയാൻ പറ്റുമോ? പത്രത്തിനും ചാനലിനും എന്ന് പറഞ്ഞു വാങ്ങിയത് പറയാൻ പറ്റുമോ? ഇക്കാര്യത്തിലൊക്കെ നിങ്ങളെ കണ്ട് ഞങ്ങൾക്ക് പലതും ഇനിയും പഠിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അക്കാര്യത്തിൽ നിങ്ങളുടെ ചെരുപ്പിന്റെ വാർ അഴിക്കാനുള്ള യോഗ്യത പോലും ഞങ്ങൾക്ക് ഇല്ല എന്നു ഞങ്ങൾ സമ്മതിക്കുന്നു.

ശ്രീ വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ : സർ, ചാനലുകൾ ഒന്നും നിങ്ങൾ തുടങ്ങുന്നില്ല എന്നാണോ ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്? നിങ്ങൾ ഞങ്ങളെക്കാൾ കൂടുതലായി കാശു വാങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്ന് ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല എന്നാണോ നിങ്ങൾ വിചാരിച്ചു വെച്ചിരിക്കുന്നത്?

ശ്രീ പി. എസ്. സുപാൽ : സർ, സ്വകാര്യ മാനേജ്മെന്റുകളെ നിങ്ങൾ ഭയപ്പെടുന്നു എന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ എം. എം. ഹസ്സൻ : സർ, ഭയപ്പെടുന്നുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നു ഞങ്ങളുടെ നടപടികളിൽക്കൂടി, ഞാൻ പറഞ്ഞു കഴിയുമ്പോൾ, നിങ്ങൾക്കു ബോദ്ധ്യമാകും. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ച് ഉറച്ച നിലപാടാണുള്ളത്. അതു മുഖ്യമന്ത്രി അർത്ഥശങ്കയ്ക്ക് ഇടയില്ലാത്തവിധം ഈ സഭയിൽ പല സന്ദർഭങ്ങളിൽ, ചോദ്യോത്തരവുകളിലും സബ്മിഷനുകളിലും ഒക്കെ, പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. 50 ശതമാനം സീറ്റിൽ മെരിറ്റ് അടിസ്ഥാനമാക്കി അഡ്മിഷൻ നടത്തണമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു വിട്ടു വീഴ്ചയുമില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ ഇരിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം ഇതിനു വ്യക്തമായ നടപടികൾ ഞങ്ങൾ സ്വീകരിക്കും. 50 ശതമാനം സീറ്റിൽ മെരിറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തന്നെ ഇവിടെ അഡ്മിഷൻ നടക്കണം.

ശ്രീ കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഒന്നുവിട്ടു കളയുകയാണ്. 50 ശതമാനം മെരിറ്റു സീറ്റിൽ ഗവൺമെന്റ് കോളേജിൽ വാങ്ങുന്ന അതേ ഫീസ് വാങ്ങി നിയമിക്കും എന്നാണ് നിങ്ങളുടെ വാക്ക്. അതിൽനിന്നും നിങ്ങൾ പുറകോട്ടു പോയതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

ശ്രീ എം. എം. ഹസ്സൻ : സർ, നിങ്ങളുടെ കാലത്ത് സഹകരണ മേഖലയിൽ പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകൾ ആരംഭിച്ചപ്പോൾ കൊച്ചി മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ ഇവിടത്തെ മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ വാങ്ങിയ ഫീസിന് തുല്യമായിട്ടാണോ വാങ്ങിയത്? അല്ല. ഐ.എച്ച്. ആർ. ഡി.-യിൽ

അതു വാങ്ങിയോ? സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോളേജ് എന്ന പേരു കൊണ്ടുതന്നെ അവയ്ക്ക് ഗവൺമെന്റിന്റെ യാതൊരു തരത്തിലുമുള്ള സാമ്പത്തികമായ ഒത്താശയും ഇല്ലെന്നുള്ളത് വ്യക്തമാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഡോ. നീലലോഹിതദാസൻ നാടാർ ഉന്നയിച്ച ആശയത്തോട് താത്വികമായി യോജിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, എൽ. ഡി. എഫ്. ഭരണ കാലത്ത് ആ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നടത്തിയതുപോലെയുള്ള നിയമനങ്ങൾ തുടരാൻ നിങ്ങൾ തയ്യാറുണ്ടോ? ഐ.എച്ച്. ആർ. ഡി. യിലും എൽ ബി. എസ്.-ലും അതു തുടരാൻ തയ്യാറുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. മോയിൻകുട്ടി: സർ, പ്രതിപക്ഷത്തുള്ള കേരളാ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ലീഡർ ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് ഉന്നയിച്ച 500 കോടി രൂപയുടെ ആരോപണത്തെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കാൻ തയ്യാറുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ: സർ, ഞാൻ എന്തിനാണ് ഇതിനു മറുപടി പറയുന്നത്? പഴയ കാര്യങ്ങളൊക്കെ ഈ സഭയുടെ അന്തരീക്ഷത്തിൽ തന്നെ തങ്ങി നിൽക്കുകയല്ലേ? ആ ആരോപണങ്ങളിൽനിന്നും നിങ്ങൾക്കു രക്ഷപ്പെടാൻ സാധിക്കുമോ? അത്തരം ആരോപണങ്ങളുടെ പരിണാമമല്ലേ അതിനു നേതൃത്വം നൽകിയ പാർട്ടിയിൽ തന്നെയുണ്ടായ ഭിന്നിപ്പ്? ഈ രണ്ടു കൂട്ടരെയും വാരിപ്പണർന്നുകൊണ്ടു നിൽക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് അതു വല്ലതും പറയാൻ ധാർമ്മികമായ അവകാശമുണ്ടോ?

ശ്രീ. തമ്പാനൂർ രവി: സർ, വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഗിന്നസ് ബുക്കിൽ പേരു വരാൻ സാധ്യതയുള്ള അഴിമതിയാണ് എൽ. ഡി. എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തു +2 രംഗത്തു ചെയ്തത് എന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ: സർ, എന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ മാത്രമല്ല കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതുകൊണ്ടാണല്ലോ അവർ. ഇപ്പോൾ അപ്പുറത്തിരിക്കുന്നത്. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ പ്രതികരിച്ചു, അതാണ് അവർ അവിടെ ഇരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ ഫീസിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു, ഇന്നലത്തെ യു.ഡി.എഫ്. യോഗത്തിന്റെ തീരുമാനവും മിനിഞ്ഞാന്നു നടന്ന ക്യാബിനറ്റു യോഗത്തിന്റെ തീരുമാനവും സംബന്ധിച്ച് പരിഹാസിച്ചു പറയുകയുണ്ടായി. കോടതി വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് മിനിഞ്ഞാന്നു ചേർന്ന ക്യാബിനറ്റു യോഗം ഒരു ലക്ഷത്തി എഴുപത്തൊരായിരം രൂപ എന്നു പ്രഖ്യാപിച്ചത്. ഇവിടെ സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോളേജുകളിലെ മാനേജർമാരുമായി ചർച്ചചെയ്തിട്ടാണ് നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി, 36,000 രൂപ ഫീസ് എന്നുള്ളത് 60,000 രൂപ വരെ വാർഷികവരുമാനം ഉള്ളവർക്ക് 18,000 രൂപയായി കുറച്ചത്. ഇനിയും ചർച്ചകൾ തുടരുകയാണ്. ഫീസിന്റെ കാര്യത്തിൽ ആളുകൾക്കുള്ള ബുദ്ധിമുട്ട് പരിഹരിക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് നടപടി എടുക്കും. പക്ഷേ ഇന്നത്തെ നിലയിൽ നിയമപരമായി ഈ ഗവൺമെന്റിന് ഇക്കാര്യത്തിൽ

എന്തു നടപടി എടുക്കാൻ കഴിയും എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് അത്യുക്തത നിലനിൽക്കുന്നതുകൊണ്ട് നിയമം കൊണ്ടുവരണം. നിയമം കൊണ്ടുവരും. എപ്പോൾ കൊണ്ടുവരും എന്നാണ് ചോദിക്കുന്നത്. ഈ നിയമസഭയിൽത്തന്നെ കൊണ്ടുവരും; അല്ലാതെ എപ്പോഴെങ്കിലും കൊണ്ടുവരണം എന്നല്ല. അതുകൊണ്ടാണ് പറഞ്ഞത്, 50 ശതമാനം മെരിറ്റ് സീറ്റിൽ, എൻട്രൻസ് പരീക്ഷയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടത്തുന്ന അഡ്മിഷനിൽ സംവരണ തത്വങ്ങൾ പാലിച്ചുകൊണ്ടായിരിക്കും, പ്രവേശനം അനുവദിക്കുന്നത്. ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവരുന്ന നിയമത്തിൽ ഫീസ് നിശ്ചയിക്കാനുള്ള അവകാശം ഗവൺമെന്റിനു കൊടുക്കും. സാധാരണക്കാരായ ആളുകളുടെ പ്രശ്നങ്ങളും പ്രയാസങ്ങളും പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് അതേസമയം മുതൽ മുടക്കി സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ നടത്തുന്നവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടു പോകാൻ ഒരു ചില്ലിക്കാശുപോലും വേണാവിൽ നിന്നു കൊടുക്കാൻ തയ്യാറല്ല, അതാണ് സ്വാശ്രയ കോളേജുകളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള നിലപാട്. അവരുടെ പ്രവർത്തനത്തിലുള്ള പ്രത്യേകതയും അതാണ്. ഇതു രണ്ടും കണക്കിലെടുത്ത് പാവപ്പെട്ടവരും സാധാരണക്കാരായ ആളുകൾക്ക് താങ്ങാവുന്ന ഫീസ് ചുമത്തി വേണം ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടു പോകേണ്ടത്. അതു നടത്തിക്കൊണ്ടു പോകാൻ പറ്റാത്ത രൂപത്തിൽ ഫീസ് ഏർപ്പെടുത്താൻ നമുക്ക് സാധിക്കില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈവക കാര്യങ്ങൾ എല്ലാം ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ട് ഈ നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിൽ തന്നെ നിയമം കൊണ്ടുവരും.

ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ : സർ, ഈ നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിൽത്തന്നെ ബില്ലു കൊണ്ടുവരും എന്ന് അങ്ങു പറഞ്ഞു. ഈ ഗവൺമെന്റിനുവേണ്ടി അങ്ങു പറഞ്ഞത് ഞങ്ങൾ കേൾക്കുന്നു. ഇതു കഴിഞ്ഞ സഭയിലും പറഞ്ഞു, വീണ്ടും പറയുന്നു. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ ഫീസിന്റെ കാര്യത്തിൽ അങ്ങു പറഞ്ഞത്, നിയമം നടപ്പാക്കി, അതിന്റെ നടപടിക്രമങ്ങൾ വരുമ്പോൾ എല്ലാം ശരിയാകുമെന്നാണ്. കോളേജുകൾ തുറക്കാൻ പോകുകയാണ്. ജൂലൈ 2-ാം തീയതി മുതൽ മെഡിക്കൽ കൗൺസലിംഗ് ആരംഭിക്കുന്നു. മെരിറ്റു സീറ്റിൽ ചേരുന്ന കുട്ടികൾക്ക് എൻജിനീയറിംഗ് കോഴ്സിലായാലും മെഡിക്കൽ കോഴ്സിലായാലും ഗവൺമെന്റ് കോളേജിലെ ഫീസാണ് ഇവിടെ എടുക്കുന്നത് എന്നു പ്രഖ്യാപിക്കാൻ കഴിയുമോ?

ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ : സർ, അങ്ങനെ പ്രഖ്യാപിക്കാൻ പറ്റില്ലല്ലോ. ഇന്നു നിലവിലുള്ള നിയമം വച്ചുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റിന് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന കാര്യങ്ങൾ പറയും. ഈ സമ്മേളനത്തിൽത്തന്നെ ഈ നിയമം ഇവിടെ കൊണ്ടു വരും. ഇവിടെ പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ആശങ്കകളെല്ലാം പൂർണ്ണമായും അവസാനിപ്പിക്കാൻ നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കും. എസ്. സി./ എസ്. ടി, കുട്ടികൾക്ക് പ്രത്യേകമായിത്തന്നെ ഫീസിന് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ നിന്നുകൂടി സഹായം കൊടുത്തുകൊണ്ട് അവർക്ക് താങ്ങാൻ കഴിയുന്ന അവസ്ഥയിൽ അവരെ കൊണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. 50 ശതമാനം മെരിറ്റ് എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഒരു വിട്ടുവീഴ്ചയും ഇല്ല. മുഖ്യന്ത്രി മുൻകാലങ്ങളിൽ ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ചത്

പ്രാവർത്തികമാക്കും. രണ്ട് സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ എന്നു പറഞ്ഞാൽ 100 ശതമാനം മെരിറ്റ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ കുട്ടികളെ നിയമിക്കുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റ് സ്ഥപനത്തിന്റെ ഇഫക്ട് ഉണ്ടാക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. ഇവിടെ ഡോ. നീലലോഹിതദാസൻ നാടാരുടെ പ്രമേയത്തിൽ വേറെ ഒരു കാര്യംകൂടി പറഞ്ഞു. അധ്യാപകരുടെയും ജീവനക്കാരുടെയും നിയമനത്തിലും കേരളത്തിൽ നിലവിലുള്ള സംവരണ തത്വം നടപ്പാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നിയമനിർമ്മാണം കൂടി ഇതിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ പലരും ഉദ്ധരിച്ചതാണ്. TMA Pai Foundation and others Vs. State of Karnataka - കേസിലെ ഹൈക്കോടതി വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമേ നമുക്ക് നിയമം കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കൂ. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും ഒരു സഹായവും കൊടുക്കാത്ത ഒരു സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനത്തിന് സംവരണ തത്വം പാലിക്കണമെങ്കിൽ അതിനു നിയമപരമായ നടപടികൾ പാലിച്ചേ മതിയാകൂ. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ പ്രമേയത്തിന്റെ അന്തസ്സത്തെ ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. ഗവൺമെന്റ് ഈ സെഷനിൽ തന്നെ നിയമം കൊണ്ടുവരും. 50 ശതമാനം സീറ്റിൽ മെരിറ്റ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ അഡ്മിഷൻ നടത്തണമെന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന് ഒരു വിട്ടു വീഴ്ചയുമില്ല. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഈ പ്രമേയം പ്രസ്സ് ചെയ്യരുത്. ഈ ഉറപ്പിന്മേൽ അദ്ദേഹം പ്രമേയം പ്രസ്സ് ചെയ്യരുത് എന്നു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയം പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ ?

ഡോ. എ. നീലലോഹിതദാസൻ നാടാർ : സർ, പ്രമേയം പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ഡോ. എ. നീലലോഹിതദാസൻ നാടാർ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയം അംഗീകരിക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

ഡോ. എ. നീലലോഹിതദാസൻ നാടാർ : ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയുംപ്രകാരം വോട്ടു രേഖപ്പെടുത്തി :

അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 17

1. ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ
2. ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ
3. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
4. ശ്രീ. ബിനോയ് വിശ്വം
5. ശ്രീ. വി. ചെന്തമരാക്ഷൻ

6. ശ്രീ. കെ. സി. മമ്മത്കോയ
7. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ
8. ശ്രീ. പീരപ്പൻകോട് മുരളി
9. ശ്രീ. പി. നാരായണൻ
10. ഡോ. എ. നീലലോഹിതദാസൻ നാടാർ
11. ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ
12. ശ്രീ. എൻ. രാജൻ
13. ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ
14. ശ്രീ. സാജു പോൾ
15. ശ്രീ. കെ. പി. സതീശ് ചന്ദ്രൻ
16. ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ
17. ഡോ. തോമസ് ഐസക്

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 31

1. ശ്രീ. കളത്തിൽ അബ്ദുള്ള
2. ശ്രീ. സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി
3. ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി
4. ശ്രീ. ഇ. എം. അഗസ്തി
5. ശ്രീ. എം. എ. ചന്ദ്രശേഖരൻ
6. ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ
7. ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരിയമ്മ
8. ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ
9. ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്
10. ഡോ. എം. എ. കുട്ടപ്പൻ
11. ശ്രീ. ലൂഡി ലൂയിസ്
12. ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി
13. ശ്രീമതി മേഴ്സി രവി

14. ശ്രീ. എ. കെ. മണി
15. ശ്രീ. സി. മൊയിൻകുട്ടി
16. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
17. ശ്രീമതി രാധാരാഘവൻ
18. ശ്രീ. തമ്പാനൂർ രവി
19. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
20. ശ്രീ. ടി. പി. എം. സാഹിർ
21. ശ്രീ. എൻ. ശക്തൻ
22. ശ്രീ. പി. ശങ്കരൻ
23. ശ്രീമതി മാലേത്ത് സരളാദേവി
24. പ്രൊഫ. സാവിത്രി ലക്ഷ്മണൻ
25. ശ്രീ. കെ. കെ. ഷാജു
26. ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ
27. ശ്രീ. സ്റ്റീഫൻ ജോർജ്ജ്
28. ശ്രീ. എ. സുജനപാൽ
29. ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ്
30. ശ്രീ. തോമസ് ചാഴിക്കാടൻ
31. ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

മി. ഡെ. സ്പീക്കർ :

അനുകൂലിക്കുന്നവർ	-	17
പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ	-	31

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

പ്രമേയം നിരാകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.